

Алексей НИКОЛАЕВ

# БОГ

## Фундаментальная теология

### О г л а в л е н и е:

Тезисное введение в теологию

#### **Раздел 1. Диалектика всего**

*Теологические основы фундаментальной диалектики*

§1. Ипостаси бога. §2. Противоположности. §3. Ничто. §4. Сущее. §5. Существование. §6. Природа. §7. Сущность. §8. Дух.

#### **Раздел 2. Душа**

*Теологические основы фундаментальной психологии*

§9. Ипостаси души. §10. Структура сознания души. §11. Порог сознания. §12. Человек. §13. Чувства. §14. Свобода воли. §15. Судьба.

#### **Раздел 3. Истина**

*Теологические основы фундаментальной логики*

§16. Что есть истина. §17. Смысл. §18. Логика. §19. Язык. §20. Знание. §21. Идея.

#### **Раздел 4. Теодицея**

*Теологические основы фундаментальной этики*

§22. Добро. §23. Зло. §24. Любовь.

## ТЕЗИСНОЕ ВВЕДЕНИЕ В ТЕОЛОГИЮ

1. Теология есть наука о боге, познающая бога как сущее, то есть как то, что существует.

2. Теология самоидентична в логических границах, отделяющих теологию как науку от фантазийных, мифологических, алогичных и софистических представлений о боге, не вяжущихся с логикой как абсолютным критерием истинности всякой науки.

3. Теология фундаментальна как логически развитая наука, создающая фундаментальное знание, излагаемое в правильных и точных определениях как познанная и открытая истина.

4. С позволения сказать и с надеждой, что современник не сочтет скудоумной гиперболой тезис, резкий на слух, ласкаемый фанфарами во славу НТР, — теология есть самая фундаментальная наука, коль скоро предмет теологии фундаментальней предметов всех прочих наук вместе взятых.

5. Теология есть философская наука и высший раздел философии как науки, самоидентичной в логических рамках, отделяющих философию от софистики как от псевдонауки науку, создающую фундаментальное философское знание о реальности, за вычетом которого реальность не может представляться уму в истинном свете и которой большей частью еще не создано, а годной частью разбросано в зачатках и фрагментах по авторским системам, весьма далеким порознь и все вместе от целевой единой системы философского знания, структурированной по

тематическим разделам основных философских наук, сводимых к базовой пятернице: фундаментальная теология, фундаментальная психология, фундаментальная этика, фундаментальная логика, фундаментальная диалектика.

6. В высокоразвитом виде, увы, заставляющем себя ждать и обещающем однажды оставить позади укоренившийся преимущественно софистический и перегруженный туманной терминологией и витиеватым смыслотворчеством стиль мышления (см. опр. 19.4 «Софистика»), философия призвана составить собой логический фундамент всей системы наук во исполнение предназначения философии, состоящего в создании зеркально истинной логической картины реальности путем решения логических задач повышенной сложности, выходящих за логические рамки прочих наук и представляющих собой философские вопросы (см. опр. 19.2 «Философская картина реальности»).

7. Основной вопрос философии есть вопрос о боге, гласящий: что есть бог?

8. Философский вопрос, что есть бог, не надо соединять в теологии и, тем более, путать с софистическим вопросом, есть ли бог, ибо вопросом, что есть бог, подразумевается существование бога, причем не как гипотеза, требующая доказательств, а как логически очевидный факт, не требующий доказательств за очевидностью, так же как не требует доказательств существование вас самих и всего того, что вы видите вокруг себя, не сомневаясь в том, что оно реально как сущее, то есть как то, что существует в реальности, в отношении чего нет вопроса, есть ли оно, но что оно есть? — вот вопрос, возникающий у познающего разума касательно всего сущего и, в том числе, в отношении бога как сущего, которое нельзя увидеть теми глазами, что у носа, но можно увидеть умственным взором с такой же логической достоверностью, с какой вы видите умственным взором все, что вы мыслите как реальные вещи, существующие в реальности де-факто.

9. В философии, собственно в философии, — извините за уточнение, излишнее в других обстоятельствах, — не в псевдофилософии, а в философии, нет вопроса, существует ли бог, это вопрос не философский, он, как говорят в таких случаях, не стоит выеденного яйца и дебатруется по недоразумению, далекому от философии, потому как факт существования бога логически очевиден в самом начале философии и констатируется простейшим определением бога как несотворенного сущего, существующего вечно и соотносящегося с прочим сущим как творец с творением (см. опр. 4.2 «Несотворенное сущее»), а если философия в упор не видит бога в начале начал и усматривает на логическом месте бога абсолютное ничто (см. опр. 3.1 «Абсолютное ничто») или каких-нибудь трех китов, модернизированных теоретической физикой, это еще не философия или уже не философия.

10. Ввиду логической очевидности существования бога, в теологии логически излишни и фатально софистичны доказательства существования бога, это все равно что доказывать, что дважды два — четыре, и дразнить гусей, умудренных знаменитым софизмом о недоказуемости существования бога, который сам недоказуем и есть судьбознаменный тык пальцем в небо в ребяческой манере, характерной для интеллектуального богоборчества и для атеизма идейного типа, происходящего хоть от большой учености, хоть от естественной человеческой глупости, которую каждый из нас, людей, присмотревшись к себе, заметит не раз на дню за собой и которая, в меру своей естественности, не порок, если она не принимает слишком ученый вид.

11. Бог является предметом теологии как то, что он есть, и как то, что требуется определить с достаточной логической ясностью, а не как то, существование чего будто бы требуется доказать, в чем нет смысла, ибо доказывать придется одно из двух: либо существование того, чего нет, либо существование того, что есть, а ни то, ни другое не надо доказывать, ибо существование того, чего нет, не докажешь ничем, кроме софизмов, а существование того, что есть, либо очевидно, либо неочевидно и в обоих случаях не нуждается в доказательствах, ибо очевидное доказывает само себя, как-либо свидетельствуя о себе с очевидностью, как, например, с очевидностью свидетельствует о своем существовании то, что вы видите вокруг себя теми глазами, что у носа, а доказывать неочевидное — значит доказывать, что то, что неочевидно, воистину неочевидно; неочевидное надо не доказывать, а

делать очевидным, изыскивая способы, какими непонятное делается понятным, неясное ясным, невидимое видимым, неопределенное определенным, в чем и состоит логическая задача теологии как ответ на вопрос, что есть бог.

12. Бог логически очевиден как то, что есть, и логически неочевиден как то, что он есть; во втором отношении бог является предметом познания, а в первом отношении бог является предметом веры, а если не является, это называется атеизмом, который произрастает в уме на фоне логической слепоты и сам есть логическая слепота, состоящая в том, что твой умственный взор по какой-то причине не видит очевидного или видит все с точностью до наоборот, как это бывает с перепугу, или под действием любовных чар, или от ложного убеждения в обратном, как в случае научного атеизма, чья научность, совершенно толерантно говоря, несколько чересчур преувеличена самонадеянным самоназванием, укладываясь в логические рамки детского лепета, обогащенного наукообразием речи.

13. Атеизм есть неверие, самоидентичное в форме убеждения и половинчатое в форме сомнения, а поскольку убеждения суть верования, постольку убежденный атеизм есть вера, точнее, ложная вера, а именно ложная вера в то, что бога нет, которая есть антивера, противоположная вере в существование бога как убеждение в обратном.

14. Во всех своих формах атеизм есть отрицание бога, где отрицаемое есть то, о чем отрицающий имеет отрицательное представление, которое он не находит истинным, то есть соответствующим реальности и отражающим в уме нечто существующее, стало быть, отражающим, наоборот, нечто несуществующее, а верить в существование того, что считаешь несуществующим, невозможно в принципе (см. опр. 20.2 «Вера»); такова банальная и фатальная логика неверия в бога, которое есть отрицание бога, которое есть отрицание того, что не представляется существующим, потому как не представляется истинным имеющееся представление о нем.

15. Личное представление человека о боге, а точнее, понятие о боге — это логическая квинтэссенция причинности раскола человечества на верующих и неверующих, по той простой логике, что неверие неверующих есть неверие в истинность понятия о боге, которое имеется лично у них и которое таково, что оставляет для них безответным вопрос, что есть бог, при требовании ответа как логического основания веры, чего встарь могло вообще не требоваться и в качестве чего перестали работать те представления о боге, что отлично работали до научной революции.

16. Ответ на вопрос, что есть бог, есть определение бога, точнее, система определений бога, в силу чего теология самоидентична и фундаментальна как логическая система определений, отвечающих определению определения, гласящему: определение есть составление или прояснение понятия и само понятие, облеченное в форму определения как сформулированная истина, составляющая предмет знания, составляя содержание понятия об определяемом предмете (см. опр. 19.3 «Определение»).

17. Определение бога есть составление и прояснение понятия о боге, посредством чего мыслится бог как то, что он есть.

18. Бог мыслится вами истинно в меру истинности вашего понятия о боге, так же как и все, мыслимое посредством понятий, мыслится истинно в меру истинности понятий, а понятия истинны как определенные и логически правильно составленные понятия, в противоположность ложным понятиям, отличающимся алогичностью и неопределенностью.

19. Истинное понятие есть определенное понятие, позволяющее определенно, а не неопределенно, мыслить то, что мыслится посредством понятия, а с возрастанием смыслового содержания понятия, то есть полноты понятия, возрастает логическая ясность понятия, равнозначная ясности понимания и мысленного видения того, что мыслится посредством понятия, насколько позволяет человеческая способность к познанию и пониманию, и стало быть, богопознание зависит от степени истинности, то есть логической правильности, определенности и содержательной полноты понятия о боге, составляемого и проясняемого фундаментальной те-

ологией путем определения бога.

20. Умозаключения о непознаваемости бога фундаментальная теология отклоняет как недомыслие или софизмы того же рода, что и софизмы о непознаваемости мира и составляющих мир вещей, познание коих начинается с исходного знания о том, что они вообще есть, а вопрос, что они суть, представляет логическую задачу, каждый верный шаг в решении которой есть движение по пути познания, а если познание чего бы то ни было имеет предел, обусловленный ограниченностью нашей человеческой способности к мышлению и чем бы то ни было, это повод тривиально учитывать степень познаваемости тех или иных вещей в том или ином отношении, но не повод клепать мыльнопузырные системы на пустом месте и мочить с кафедр головы.

21. Независимо от того, имеются ли у нас иные способы богопознания, кроме составления и прояснения понятия о боге, и если имеются, то независимо от их сверхпонятийной эффективности, познание бога начинается с составления понятия о боге и невозможно в принципе без понятия о боге, по той простой причине, что иметь понятие о чем-либо — значит понимать это что-либо, а правильное понимание есть знание и противоположно непониманию и неправильному пониманию как незнанию.

22. Логическая задача теологии, состоящая в составлении и прояснении понятия о боге, выполнима путем определения бога и невыполнима посредством неопределенных рассуждений о неопределенном боге, делающих непонятное и неопределенное еще непонятней и неопределенней, напуская пушшего туману в и без того туманное на нынешней ступени богопознания понятие о боге.

23. Во избежание сползания в пустопорожную софистику, засоряющую философские и любые теоретические науки плевелами, удушающими зерна, теология должна строиться по принципу: никаких рассуждений — только определения, а если требуются рассуждения, то в качестве пояснительных комментариев к определениям.

24. Система определений бога и ничего другого, кроме бога, составляет системное начало и структурное ядро фундаментальной теологии, последовательно развертываемое в полномасштабную структуру теологии, чьи составные части суть взаимосвязанные системы определений, системно раскрывающие определение бога и логически необходимые в теологии как то, без чего невозможно составить достаточно определенное и ясное понятие о боге.

25. Структуризация фундаментальной теологии допускает логически равноценные варианты, из каковых в книге «Бог» избран вариант разбивки теологии на четыре раздела под названиями: «Диалектика всего» — «Душа» — «Истина» — «Теодицея»; разделы дробятся на параграфы, а параграфы разбиты на системные блоки определений со сквозной нумерацией всех определений в книге.

26. Параграф 1 «Ипостаси бога» содержит предельно компактную систему определений бога, которая раскрывается в остальных частях книги, подобно распаковке файлового архива, и начинает принимать развернутый вид в разделе 1 «Диалектика всего», в чьих рамках системно и последовательно определяется диалектическая структура реальности, логически извлекаемая из всеобъемлющего дуализма творца и творения.

27. В разделе 2 «Душа» определение бога раскрывается в логическом свете дуализма бога и человека как мыслящих субъектов, подобных в своем мыслящем естестве, каковое естественное подобие является достаточным логическим основанием для того, чтобы человек, правильно определяя себя как то, что он есть в своем мыслящем естестве, мог правильно определять и бога как то, чему подобен человек в своем мыслящем естестве, а путем обратной неправильной логической операции, состоящей в составлении представления о боге как о человекоподобном существе, получается антропоморфный бог с бородой или безбородая богиня.

28. В разделе 3 «Истина» определение бога раскрывается в логическом русле ответа на вопрос, что есть истина, и в логическом свете природного триединства разума, истины и мышления в боге и в душе, в соответствии с простым определением, гласящим: разум есть абсолютное вместилище и оператор истины, истина

есть абсолютное содержание мышления, мышление есть работа разума и обращение на предмет мышления.

29. В разделе 4 «Теодицея» определение бога раскрывается в моральном измерении бытия и в логическом русле решения основных моральных апорий, сводимых к базовой триаде: апория добра — апория зла — апория любви.

30. Теодицея логически завершает собой фундаментальную теологию и базируется на фундаментальной этике, в связи с чем раздел 4 «Теодицея» сжат сильнее других по принципу необходимого и достаточного, базируясь на фундаментальной этике, изложенной автором в виде учебника и программы учебного предмета в книге «Школьная этика: нравственный закон», являющейся завершением авторских разработок по теме этики (издательство «Директ-Медиа», 2019).

31. Системная структура фундаментальной теологии, изложенной в книге «Бог», задана диалектикой, в соответствии с определением диалектики, сформулированным в параграфе 2 «Противоположности» и звучащим, надо сказать, не в унисон ни капли с сильно распространенным софистическим вздором касательно того, что такое диалектика.

32. В каждом параграфе системные блоки определений построены по принципу раскрытия базовых определений определениями; базовые определения выделены в тексте жирным курсивом и наделены заархивированным смысловым содержанием, разархивация коего производится как последовательное решение логической задачи в логической цепи определений, раскрывающих базовые определения в текущем параграфе и на протяжении всего изложения в точках смыслового пересечения сформулированного выше с формулируемым ниже по тексту.

33. Методический принцип раскрытия определений определениями применен в сочетании с методическим принципом подверстки к базовым определениям формульной диалектики того, что определяется, где формульная диалектика есть кратчайшая запись системы противоположностей, затрагиваемых системой определений в текущем параграфе, и работает как логическая схема системного формулирования мысли.

34. Система определений в книге «Бог» построена и структурирована как логически необходимое и достаточное и вместе с тем лаконичное изложение фундаментальной теологии, зачищенное от рассужденческих форм философии, каковые могли бы быть уместны в качестве пояснительных комментариев к определениям, но исключены ради логической строгости системы, ограничись примечаниями определительного типа, а лаконизм книги сочетается со смысловой ясностью книги, написанной без мутных терминов естественным народным языком и легкодоступной для понимания, при одном условии: думать, читая, и мыслить своим умом то, что мыслит автор, ибо истина познается своим и только своим умом, а чужой ум либо содействует тому, либо сбивает с толку.

35. Фундаментальная теология изложена в книге «Бог» как решение логической задачи книги, разбитой на разделы и параграфы в порядке поэтапного решения, где мерой правильности решения может служить только логика и не может служить ничто, кроме логики, подобно тому как ничто, кроме математики, не может служить мерой правильности решения математической задачи, однако, проводя такую аналогию, надо сказать и то, что с возрастанием сложности логической задачи негоже лелеять претензию на стопроцентную логическую точность решения и требуется прежде всего найти верный способ решения, после чего попытаться выжать из него стопроцентный КПД как максимально возможную степень приближения к истине, а эта степень, кроме всего прочего, зависит от того, насколько вообще поддается определению то, что определяется.

36. В книге «Бог» представлена новаторская разработка теологии, сделанная новаторским логическим способом, который не имеет философской традиции в прошлом и не мог быть применен в порядке развития предыдущих разработок теологии, таких, например, как томизм, зато позволяет применить себя и применен в порядке создания фундаментальной теологии с чистого листа.

37. Фундаментальная теология призвана составить собой философское основание религии и придать религии философскую форму, за которой будущее рели-

гии и при неразвитости которой обещают без удержу расти и множиться риски и вариации деградации религии, независимо от натиска атеизма и несмотря на то, что убежденный атеизм обречен на выветривание из голов как разновидность массовых умопомрачений, ограниченных своими историческими эпохами и проходящих вместе с ними.

38. Фундаментальная теология есть богопознание в составе триады познания как миропознания, самопознания и богопознания, где миропознание и самопознание работают на богопознание, проделывая бреши в покрове скрытой истины, через которые в свете открытой истины познающий разум способен видеть бога с нарастающей логической ясностью, а если не способен, то в этой неспособности состоит эффект логического ослепления, создаваемый, в числе других причин, лавинообразным и вспышечным потоком научной истины, открываемой в скоростном режиме скачкообразного прогресса и лучезарно фонтанирующей главным образом в русле миропознания, приковывая восторженные взоры к высвечиваемому мироустройству безотносительно к вопросу, откуда и как мог взяться абсолютный шедевр по имени мир; это вопрос теологии.

39. Научный прогресс сам по себе не может мешать, а может только способствовать прогрессу философии и религии, ибо наука, достоверно описывая разумное устройство мира, яснее ясного подтверждает существование разумной причины мира, зовущейся богом, в существовании чего легко убедиться без всякой науки, внимательно взглянув вокруг себя и в себя без телескопа и микроскопа (см. §4 «Сущее»), но наука, докапываясь до корня вещей, расчищает и освещает логический путь богопознания для философской мысли, однако же как раз в момент научной революции, по иронии судьбы, философия свернула с магистрального пути богопознания и скатилась кубарем в безбожную и чудовищно изошренную софистику, пережившую бурный расцвет как наукообразное искусство абстрактного смыслотворчества, ныне потерявшее былой блеск, но официально привитое к древу наук под именем философии, что было бы смешно, если бы не было так грустно при взгляде, например, на то, как под сенью храма науки прозябает философская наука этика, имеющая фундаментальнейшую важность для цивилизации, обладая колоссальным воспитательным потенциалом, реализовав который через систему образования, что выполнимо во всех развитых странах разом, можно улучшить мир людей до неузнаваемости за одно поколение, но краеугольный камень не видят или не хотят видеть строители и реформаторская деятельность кипит на каких угодно поприщах, кроме непаханой нивы нравственного воспитания, куда, по большому счету, еще и не ступала нога реформатора, а пора бы уже, чтоб не оправдался крылатый афоризм, гласящий: всякая реформа, кроме моральной, бесполезна.

40. Ветром грядущего ренессанса философии навеяна эта книга; прошлое философии не в меру преувеличено оценками и ничтожно перед зреющим будущим тотальной философии, которое придет, как нежданная новь, и просветлит сознание всех и каждого; наступит время, когда каждый человек будет просыпаться и засыпать с философскими мыслями и философия станет обыденной нормой мышления о вещах, составляющих истинный, а не ложный, смысл бытия разумных созданий, обреченных своей мыслящей природой философствовать по любому поводу и искать ответы на проклятые вопросы, имея в виду философские вопросы, а все они на корню завязаны на вопрос о боге, который можно не видеть только сослепу и отбросить только сдуру.

## Раздел 1. ДИАЛЕКТИКА ВСЕГО

### Теологические основы фундаментальной диалектики

#### §1. ИПОСТАСИ БОГА

##### 1. Определение бога в ипостасях.

**Бог есть мыслящая и живая сущность, творящая мир и существующая вечно вне мира в самой себе как в абсолютном сознании, которое есть она сама в двух ипостасях как абсолютный субъект и абсолютный дух.**

##### 1.1. Троичное базовое определение 1-й ипостаси бога:

1-е определение абсолютного субъекта:

**Бог есть абсолютный субъект как несотворенный мыслящий субъект, существующий вне мира в собственном мышлении как в абсолютном духе и как в самом себе.**

2-е определение абсолютного субъекта:

**Бог есть абсолютный мыслящий субъект как обладатель абсолютного разума и как сам абсолютный разум, составляющий тождество с богом, составляя мыслящее естество бога, в котором бог есть разум как мыслящая сущность и обладает разумом как самим собой.**

3-е определение абсолютного субъекта:

**Бог есть абсолютное сознание как абсолютный самосознательный субъект, сознающий самого себя, мысля себя, и сущий в сознании, которое есть он сам.**

##### 1.2. Троичное базовое определение 2-й ипостаси бога:

1-е определение абсолютного духа:

**Бог есть абсолютный дух как то, что бог есть в тождестве с собственным мышлением, в котором бог существует как в самом себе и которое длится вечно как бытие абсолютного субъекта в самом себе.**

2-е определение абсолютного духа:

**Абсолютный дух есть абсолютное самосознание как самосознательное мышление бога, составляющее собой самосознательное и живое естество бога, в котором бог есть абсолютное сознание как мыслящее сущее, сознающее себя.**

3-е определение абсолютного духа:

**Абсолютный дух есть абсолютная мыслительная реальность бытия, которая есть внемирная реальность сознания, где существуют все мыслящие субъекты как то, что они суть в сознании и в самих себе.**

Прим. 1: правильное понятие о боге можно составить только путем определения бога как мыслящего сущего с мыслящим естеством, ввиду главнейшего опознавательного признака бога по имени разум, а за вычетом разума о боге как о том, что он есть, нельзя сказать ничего вразумительного и близкого к истине, поэтому фундаментальная теология должна без обиняков начинаться с определения бога как мыслящего субъекта и извлекать из этого определения всю свою систему как наука об абсолютном мыслящем субъекте, существующем вечно и зовущемся богом.

Прим. 2: ввиду мыслящей природы бога, в системе базовых определений бога занимают первое и центральное место определения бога как абсолютного субъекта, абсолютного духа, абсолютного разума и абсолютного сознания в логических

рамках двуипостасности бога.

Прим. 3: философский смысл старинного теологического термина ипостась фундаментален, логически тонок, парадоксален и логически высвечивается вместе с диалектикой бога как единичного сущего, неделимого на части, но дуального в природных ипостасях: двуипостасность бога есть неделимая двоичность бога в своем двоичном мыслящем естестве, в котором бог есть то, что он есть, в соответствии с общим определением природной самождественности сущего, гласящим: сущее есть то, что оно есть в своем естестве, или, другими словами, по своей природе и природной сущности (см. §6 «Природа» и §7 «Сущность»).

Прим. 4: поскольку диалектика всякого сущего, сколь угодно ветвистая по структуре, сводима на корню к базовой диаде противоположностей, постольку диалектика бога сводима к диаде ипостасей бога как противоположностей, а точнее, качественных противоположностей (см. §2 «Противоположности»); сказать, что бог существует в двух ипостасях как абсолютный субъект и абсолютный дух, — это все равно что сказать, что бог самоидентичен в качестве абсолютного субъекта и в качестве абсолютного духа как то, что он есть по своей природе.

Прим. 5: двуипостасность бога как абсолютного субъекта и абсолютного духа логически проста и должна быть принята теологией за основу в диалектике бога в соответствии с общей логикой диалектики (см. опр. 2.1 «Что есть диалектика»).

Прим. 6: по задачам этой книги необходимо и достаточно мыслить бога в двух ипостасях, вынося за скобки логически возможную триипостасность бога, которую основоположники христианского учения возвели в предмет веры в виде христианской троицы, где дуализм бога-отца и святого духа есть дуализм абсолютного субъекта и абсолютного духа.

Прим. 7: определение бога в 1-й ипостаси как абсолютного субъекта раскрывается кратчайшим образом по естественным признакам мыслящего субъекта (см. опр. 1.5 «Абсолютный субъект» и опр. 1.8 «Тождество мыслящего субъекта и сознания»).

Прим. 8: определение бога во 2-й ипостаси как абсолютного духа раскрывается кратчайшим образом по естественным признакам самосознательного мышления (см. опр. 1.6 «Ипостасное мышление: абсолютный дух» и опр. 1.7 «Ипостасное самосознание: абсолютный дух»).

Прим. 9: то, что люди издревле называют духом, во всех значениях слова, не считая метафор, относится к природе живого сущего, а в основных значениях — к природе мыслящего субъекта, такого как человек, чья мыслящая природа синонимически зовется духовной природой, и такого как бог, в число философских имен коего входит взятый из народного языка термин дух, приложимый к мыслящему естеству бога только в тождестве с мышлением бога, по той простой логике, что дух мыслящего субъекта обнаруживает себя как нечто деятельное и обладает силой как нечто деятельное, вместе с чем и сам мыслящий субъект обладает силой духа, которая может быть только силой мысли, ввиду мыслящего естества субъекта; дух и мышление — это одно и то же как один и тот же природный признак мыслящего субъекта и признак разума, чем диктуется базовое определение духа как абсолютного мышления абсолютного разума, а в логическом свете этого определения явствует вся диалектика духа с высоким приближением к истине (см. §8 «Дух»).

Прим. 10: к фундаментальнейшему тождеству духа и мышления логически привязано простейшее определение мышления как работы разума, а к фундаментальнейшему тождеству абсолютного субъекта и абсолютного разума логически привязано простейшее определение разума как способности к мышлению, присущей всем мыслящим субъектам, имея в виду то логическое обстоятельство, что абсолютный разум априори есть единый внемирный источник мышления, где берет начало всякое мышление во всех его формах, разновидностях, поляризациях, преобразованиях, превращениях, разветвлениях и руслах во всей природе, во всем сущем и во всех реальностях.

Прим. 11: из тождества абсолютного субъекта и абсолютного разума в сочетании с тождеством абсолютного духа и самосознательного мышления бога логи-

чески извлекается фундаментальнейшее тождество бога и абсолютного сознания (см. опр. 1.8 «Тождество мыслящего субъекта и сознания» и опр. 1.9 «Абсолютность сознания»).

Прим. 12: в базовом определении бога вместе с акцентом на мыслящей природе бога акцентируется тот логический факт, что бог существует в самом себе, ибо несотворенному существу просто-напросто больше нигде существовать, кроме как в самом себе и в несотворенной реальности, которая есть оно само, в соответствии с базовым простым определением сущего как того, что существует в реальности и составляет собой реальность (см. опр. 4.2 «Несотворенное сущее»).

### 1.3. Диалектические уравнения двуипостасности бога:

1-я формульная запись определения бога в ипостасях:

**Абсолютный субъект + абсолютный дух = бог.**

2-я формульная запись определения бога в ипостасях:

**Абсолютный разум + ипостасное мышление = бог.**

3-я формульная запись определения бога в ипостасях:

**Абсолютный субъект + абсолютное самосознание = абсолютное сознание = бог.**

Прим. 1: диалектическим уравнением называется логическая формула, отражающая диалектическую поляризацию определяемых вещей, представленную противоположностями, записываемыми как логические слагаемые в левой части уравнения, а в правой части значителся то, диалектическую поляризацию чего отражает диалектическое уравнение.

Прим. 2: диалектические уравнения двуипостасности бога логически эквивалентны как тройная запись одного уравнения: абсолютный субъект + абсолютный дух = абсолютный разум + ипостасное мышление = абсолютный субъект + абсолютное самосознание = абсолютное сознание = бог.

### 1.4. Базовая дюжина философских имен бога:

- I. Бог есть абсолют.
- II. Бог есть абсолютное сущее.
- III. Бог есть абсолютная реальность.
- IV. Бог есть абсолютная сущность.
- V. Бог есть абсолютная субстанция.
- VI. Бог есть абсолютный субъект.
- VII. Бог есть абсолютный дух.
- VIII. Бог есть абсолютный разум.
- IX. Бог есть абсолютное сознание.
- X. Бог есть абсолютная истина.
- XI. Бог есть абсолютное благо.
- XII. Бог есть абсолютная любовь.

Прим. 1: подчеркнуты имена бога, логически первичные в теологии.

Прим. 2: философские имена бога снабжаются уточняющим словом, которое есть исключительно философский термин: термин абсолютного и абсолюта; в точном смысле термина, абсолютное есть внемирное и вечное, то есть то, что существует вечно вне мира в абсолюте и составляет собой абсолют как противоположность мира и как абсолютную реальность, которая есть бог как то, что существует вечно вне мира в абсолюте как в самом себе; в другом из двух основных значений слова, абсолютное есть противоположность относительного, в этом смысле термином абсолютного ловко оперируют физики, например.

Прим. 3: бог есть то, что искони называется словом бог в естественном народном языке, и нет никакой нужды в философии измышлять, в манере абстрактного смыслотворчества, альтернативные термины, заменяющие слово бог, но в есте-

стvenном языке есть около десятка естественных определительных имен бога, диктуемых природой бога и долженствующих занять свое логическое место в философской системе определений бога, не подменяя слово бог, а раскрывая смысл слова бог по логическим формулам смысловых тождеств.

*Прим. 4: смысл философских имен бога, сведенных в базовую дюжину, логически раскрывается ниже по тексту на протяжении всего изложения.*

### 1.5. Абсолютный субъект.

**Бог есть абсолютный мыслящий субъект как абсолютное сущее с мыслящим естеством, двуединым как абсолютный разум и мышление абсолютного разума.**

1.5.1. Мыслящий субъект — это тот, кто мыслит и является мыслящим сущим в своем естестве.

1.5.2. Естество мыслящего субъекта есть разум и мышление разума, в согласии с простейшим определением разума как способности к мышлению и как производителя мышления.

1.5.3. Мыслящий субъект есть обладатель разума как природной способности к мышлению, которая в действии, то есть как действующая способность субъекта к мышлению, производящая мышление в нем самом, логически двоична как разум и мышление разума.

1.5.4. Мыслящее естество мыслящего субъекта двуедино как разум и мышление, где мышление, попросту говоря, есть природное свойство разума, отличающее разум как нечто мыслящее: как то, что существует, мысля, и не может не мыслить, ибо его существование состоит в производстве мышления и в мыслительной деятельности.

1.5.5. Мыслящий субъект обладает разумом как своим же мыслящим естеством и является мыслящим субъектом как тот, кто мыслит разумом, то есть своим мыслящим естеством.

1.5.6. Сказать, что мыслящий субъект мыслит разумом, — это все равно что сказать, что мыслит разум как мыслящее естество мыслящего субъекта.

1.5.7. Поскольку мыслящее естество мыслящего субъекта двоично как разум и мышление, постольку двоичен он сам, мыслящий субъект, составляя тождество с разумом, с одной стороны, и тождество с мышлением, с другой стороны.

1.5.8. В диалектике бога двуединство разума и мышления логически эквивалентно ипостасному дуализму бога как абсолютного субъекта (читай: разума) и абсолютного духа (читай: мышления).

1.5.9. Бог есть абсолютный субъект как обладатель абсолютного разума и как сам абсолютный разум, то есть как производитель мышления, а в тождестве с мышлением, то есть в ипостаси мышления, бог есть абсолютный дух.

1.5.10. Ипостаси бога суть противоположности, в каждой из которых бог противоположен самому себе: бог как абсолютный субъект противоположен самому себе как абсолютному духу, и наоборот, ибо бог есть то, что он есть, в каждой из ипостасей особо, соответственно природной разнице ипостасей, при их природной нераздельности, означающей, что бог есть то, что он есть, разом в обеих ипостасях как абсолютный субъект и абсолютный дух, соответственно двуединству мыслящего естества бога как разума (читай: субъекта) и мышления (читай: духа).

*Прим.: в природном двуединстве разума и мышления содержится природное триединство разума, истины и мышления, выносимое покамест за скобки ради наибольшей ясности изложения (см. опр. 16.1 «Тождество истины и бога»).*

### 1.6. Ипостасное мышление: абсолютный дух.

**Бог есть абсолютный дух как то, что он есть в ипостаси мышления, то есть в тождестве с мышлением, и существует в самом себе как абсолютный субъект в абсолютном духе.**

1.6.1. В силу мыслящей природы бога, существование бога в самом себе есть существование абсолютного мыслящего субъекта в собственном мышлении, которое есть он сам как то, что он есть в ипостаси мышления, то есть в тождестве с мышлением и вне тождества с самим собой как субъектом.

1.6.2. Мышление бога, которое есть ипостась его и он сам в тождестве с мышлением, есть ипостасное мышление бога.

1.6.3. Ипостасное мышление бога есть абсолютный дух, в силу тождества духа и мышления (см. прим. 9 к опр. 1 «Определение бога в ипостасях» и §8 «Дух»).

1.6.4. Ипостасное мышление бога производится в боге абсолютным разумом как мыслящим естеством бога (см. опр. 1.5 «Абсолютный субъект»), а это все равно что сказать, что ипостасное мышление бога производится само собой в боге как безначальное и несотворенное нечто, наличествующее в реальности вечно и называемое мышлением как работа разума, присущая разуму и обладателю разума, попросту говоря, как природное свойство разума и обладателя разума.

1.6.5. Мышление есть работа разума как действие, производимое разумом, оно же действие, производимое мыслящим субъектом как обладателем разума.

1.6.6. Ввиду мыслящего естества бога, действие, производимое богом в самом себе или осуществляющееся само собой в боге, может быть только мыслительным действием, то есть мышлением бога, которое как ипостась бога есть сам бог как абсолютный дух.

1.6.7. Как действие мышление есть нечто длящееся, или, другим словом, продолжающееся, а поскольку бог существует в ипостасном мышлении, постольку ипостасное мышление бога длится как бытие бога в самом себе.

1.6.8. Бытие бога в ипостасном мышлении как в самом себе есть бытие абсолютного субъекта в абсолютном духе как в самом себе, ибо ипостасное мышление бога есть абсолютный дух.

1.6.9. Ипостасное мышление бога, которое есть он сам как дух, составляет собой абсолютную мыслительную реальность бытия, в которой бытие есть мышление и мышление есть бытие, а обладатель бытия есть тот, кто мыслит: мыслящий субъект (см. опр. 1.9 «Абсолютность сознания», опр. 5.2 «Тождество бога и жизни» и опр. 5.3 «Тождество жизни и мышления»).

*Прим. 1: абсолютное мышление абсолютного разума, длящееся вечно в начале начал как безначальное действие, — это то, чему первый физик-теоретик Аристотель дал крылатое прозвище перводвигателя, отыскивая первопричину всякого движения во вселенной, но по отношению к миру мышление бога есть творящее мышление, которое не есть ипостасное мышление, а есть противоположность ононого (см. §8 «Дух»).*

*Прим. 2: ипостасное мышление первично в диалектике мышления и в природных разновидностях мышления, будь то мышление бога и будь то мышление человека, в связи с чем диалектика мышления начинается дуализмом ипостасного и прочего мышления, где ипостасное мышление есть самосознательное мышление, применительно к человеку опознаваемое как самосозерцательное мышление (см. опр. 1.7 «Ипостасное самосознание: абсолютный дух»).*

## **1.7. Ипостасное самосознание: абсолютный дух.**

***Ипостасное мышление бога есть абсолютное самосознание как самосознательное мышление бога, обращенное на само себя как на мыслимый объект, который есть самосознательный субъект, сознающий себя, мысля себя.***

1.7.1. Нет беспредметного мышления: невозможно мыслить ни о чем и невозможно мыслить, ничего не мысля, в соответствии с простейшим определением мышления как действия, производимого разумом и обращенного на то, что мыслится разумом и его обладателем.

1.7.2. То, что мыслится, есть предмет мышления, или, другими словами, мысли-

мый объект, на который обращено мышление.

1.7.3. Поскольку абсолютный мыслящий субъект, то есть бог, существует в собственном мышлении как в самом себе, постольку первое, что он может мыслить и не может не мыслить, — это он сам как то, что он есть в ипостаси мышления: как абсолютный дух.

1.7.4. Ипостасное мышление абсолютного и всякого мыслящего субъекта обращено на само себя как на мыслимый объект, который есть мыслящий субъект в ипостаси мышления, то есть в тождестве с мышлением: как само мышление.

1.7.5. Предмет ипостасного мышления есть оно само как мыслимый объект, совпадающий с мыслящим субъектом, мыслящим самого себя как то, что он есть в ипостаси мышления.

1.7.6. Мыслящий субъект есть предмет ипостасного мышления как тот, кто существует в мышлении как в самом себе и сам есть мышление, обращенное на само себя как на мыслимый объект.

1.7.7. Мышление, обращенное на само себя, есть самосознательное мышление, присущее мыслящему субъекту как самосознательному субъекту, сознающему себя, мысля себя.

1.7.8. Ипостасное мышление есть ипостасное самосознание как сознание себя, а предмет ипостасного мышления есть предмет ипостасного самосознания как сознаваемый предмет.

1.7.9. Ипостасное самосознание бога есть абсолютное самосознание абсолютного субъекта, которое есть он сам в ипостаси мышления: как абсолютный дух.

1.7.10. В мыслящем естестве человека ипостасное самосознание идентифицируется де-факто как самосозерцательное мышление души, осуществляющееся непосредственным образом, то есть без посредства представления о себе, присущего человеку и создаваемого человеческим разумом как мысленное отражение человека в зеркальном сознании души (см. опр. 10.2 «Зеркальное сознание»).

1.7.11. Ипостасное самосознание души есть самосозерцательное, сверхличностное, сверхлогическое, сверхпонятийное, незеркальное и непосредственное сознание себя (см. опр. 9.2 «2-я ипостась души: ипостасное самосознание души» и опр. 10.1 «Чистое сознание»).

1.7.12. Самосозерцание есть природное свойство самосознания, предсказуемое априори в отношении всех мыслящих субъектов и явствующее апостериори в самосозерцательном естестве души.

1.7.13. Опознавательным признаком ипостасного самосознания является самосозерцательное тождество мыслящего субъекта и мыслимого объекта, где мыслимый объект непосредственным и нераздельным образом есть мыслящий субъект, совпадающий с самим собой, умосозерцающая самого себя в самом себе как то, что он есть в тождестве с мышлением.

*Прим. 1: самосозерцательное тождество мыслящего субъекта и мыслимого объекта каждый из нас, людей, может идентифицировать в самом себе посредством медитации простейшего типа: закрой глаза и постарайся не думать ни о чем, и твое мышление обнаружит свой первоначальный вид, в каком оно есть ипостасное мышление, оно же ипостасное самосознание и ипостасное самосозерцание.*

*Прим. 2: каким образом мышление обращено на предмет мышления, можно судить, пусть отдаленно, зато наглядно, по напрашивающейся аналогии со светом, освещающим предмет в поле зрения, где, во-первых, свет символизирует мышление, обращенное на мыслимый объект, символизируемый освещенным объектом, а во-вторых, помыслите источник света как самосветящийся объект, освещающий сам себя: это символ ипостасного мышления как самосозерцательного мышления, обращенного на само себя как на предмет мышления.*

## 1.8. Тождество мыслящего субъекта и сознания.

**Бог есть абсолютное сознание как абсолютный мыслящий субъект, сознающий себя и существующий в сознании, которое есть он сам, и всякий мысля-**

**щий субъект есть сознание и существует в сознании, не существуя вне сознания.**

**Простая логика тождества мыслящего субъекта и сознания:**

**I. Сознание субъектом себя = пребывание субъекта в сознании = пребывание в самом себе.**

**II. Сознание = мыслящее сущее, сознающее себя = мыслящий субъект, сущий в сознании.**

1.8.1. Тождество мыслящего субъекта и сознания самоочевидно де-факто, ввиду природной самождественности человека в сознании как самосознательной личности, сознающей себя и обладающей бытием в сознании.

1.8.2. Мыслящего субъекта нет и быть не может вне тождества с сознанием, то есть вне сознания, поэтому мыслящий субъект, называющий себя человеком и местоимением «я», как это ни странно, не тождествен самому себе вне сознания, то есть не является мыслящим субъектом вне сознания (см. §9 «Ипостаси души»).

1.8.3. Мыслящий субъект есть самосознательный субъект как тот, кто сознает себя, мысля себя, и существует в самосознательном мышлении как в самом себе, то есть в самосознании, а точнее, в ипостасном самосознании (см. опр. 1.7 «Ипостасное самосознание: абсолютный дух»).

1.8.4. Существование мыслящего субъекта в самосознании как в самом себе равнозначно существованию мыслящего субъекта в сознании, которое есть он сам.

1.8.5. Мыслящий субъект есть сознание как мыслящее сущее, сознающее себя, и наоборот: сознание есть мыслящий субъект как мыслящее сущее, сознающее себя; это логически эквивалентные формулировки, где мыслящий субъект, мыслящее сущее и сознание — это разные названия сущего, имеющего мыслящую природу.

1.8.6. Сознание есть мыслящее сущее, существующее в собственном мышлении, обращенном на само себя как на мыслимый объект, который есть мыслящий субъект.

1.8.7. Поскольку мыслящую природу мыслящего субъекта составляет разум, постольку разум же составляет природу сознания как производитель самосознательного мышления субъекта и как сознательно мыслящее естество субъекта.

1.8.8. Мыслящий субъект есть сознание как тот, кто мыслит и существует в самосознательном мышлении, то есть в самосознании, а это все равно что сказать, что мыслящий субъект есть сознание как разум и самосознательное мышление, производимое разумом.

1.8.9. Бог есть абсолютное сознание в своем мыслящем естестве, двуедином как абсолютный разум и ипостасное мышление, оно же абсолютное самосознание, оно же абсолютный дух, в соответствии с диалектическим уравнением двуипостасности бога в трех записях: абсолютный субъект + абсолютный дух = абсолютный разум + ипостасное мышление = абсолютный субъект + абсолютное самосознание = абсолютное сознание = бог.

### **1.9. Абсолютность сознания.**

**Сознание абсолютно и есть то, что оно есть, вне мира в абсолюте, то есть в боге, который есть абсолютное сознание как абсолютный самосознательный субъект, существующий в самом себе как в абсолютном духе, составляющем абсолютную мыслительную реальность бытия как абсолютную реальность сознания и как абсолютное место существования бога и всех самосознательных субъектов, обладающих бытием в сознании.**

1.9.1. Сознание абсолютно как то, что оно есть в тождестве с богом.

1.9.2. Абсолютность сознания есть внемирность сознания, ибо бог не есть мир и существует вне мира в самом себе как в абсолютном сознании, а мир существует вне бога и вне абсолютного сознания (см. опр. 8.1 «Поле абсолютного мышле-

ния: пустотный дух» и опр. 11.1 «1-й порог сознания»).

1.9.3. Существование бога в сознании есть существование бога в абсолютной реальности сознания, которая есть он сам.

1.9.4. Существование бога в абсолютной реальности сознания есть существование бога в абсолютном духе как самосознательном мышлении, обращенном на само себя как на мыслимый объект, который есть мыслящий субъект, который есть самосознательный субъект (см. опр. 1.7 «Ипостасное самосознание: абсолютный дух»).

1.9.5. Абсолютный дух составляет собой абсолютную мыслительную реальность бытия, где пребывает вечно абсолютный самосознательный субъект, то есть бог, сущий вне мира в самом себе как в абсолютной реальности сознания.

1.9.6. В силу абсолютности сознания и в силу тождества мыслящего субъекта и сознания (см. опр. 1.8 «Тождество мыслящего субъекта и сознания»), всякий мыслящий субъект существует в сознании как в абсолютной реальности, то есть существует вне мира в абсолюте, а точнее, в абсолютном духе (см. опр. 9.3 «Ипостасный Янус абсолютного духа»).

1.9.7. Абсолютный дух есть абсолютное место существования всех мыслящих субъектов, а это, во-первых, абсолютный мыслящий субъект, то есть бог, во-вторых, сотворенные мыслящие субъекты, такие как мыслящая душа человека и сам человек как мыслящий обладатель души, сущий в душе своей как в самом себе и самотождественный как самосознательная личность (см. раздел 2 «Душа»).

*Прим. 1: тождество бога и сознания означает, что ни как вообще мыслящее сущее, ни как творец бог не может быть бессознательной сомнамбулой, как это выходит, когда философы и кто угодно представляют разумную причину мира вне тождества с сознанием; бессознательное мышление может быть присуще только сотворенному мыслящему субъекту, такому как человек, но не богу.*

*Прим. 2: ответ на вопрос, что есть сознание, невозможен вне теологии и, как можно заметить по ходу мысли в §1 «Ипостаси бога», формулируется вместе с ответами на вопросы, что есть разум, что есть мышление, что есть дух, что есть мыслящий субъект, а поскольку применительно к человеку это суть вопросы психологии, точнее, фундаментальной психологии, имеющей мало общего с тем, чем является наука о душе, то есть психология, в нынешнем виде, постольку в системе опеределений бога как мыслящего субъекта фундаментальная теология тесно пересекается с фундаментальной психологией и базируется на ней, держа во внимании логические аналогии, диктуемые природным подобием бога и души как мыслящих субъектов, и наоборот, фундаментальная психология базируется на фундаментальной теологии, в силу абсолютности сознания и ввиду абсолютных свойств человеческого разума (см. раздел 2 «Душа»).*

*Прим. 3: абсолютность сознания логически очевидна и устанавливается как логический факт посредством простой логики, не представляя ни апории, ни даже парадокса, но весьма замысловато и парадоксально то, каким образом душа, пребывая в сознании, пребывает одновременно в абсолютной и мировой реальностях; решение этой апории занимает половину раздела под номером 2, а если уложить полраздела в одно примечание, то штука вот в чем: душа двуипостасна (см. §9 «Ипостаси души») и в одной ипостаси существует в человеческом существе, а значит, и в мире, где существуют все живые существа, неодушевленные и одушевленные (см. опр. 12.1 «Человеческое существо»), а в другой ипостаси душа есть сознание и, стало быть, существует в абсолютной реальности сознания, то есть вне мира, как это ни странно звучит, если ухо никогда не слышало ничего такого, о чем говорится в этой книге; существование в мире и во плоти не мешает душе, как и ее обладателю, одновременно существовать вне мира, то есть в сознании, и это так хитро сделано, что эту диалектику совершенно не замечает за ненужностью мыслящий обладатель души, то есть человек, и нипочем не заметит, если он совершенно не интересуется вопросом, что есть его собственная душа, и предпочитает тратить время жизни на что угодно, кроме размышлений над головоломками такого рода.*

*Прим. 4: абсолютностью сознания обусловлено знакомое каждому человеку чувство, будто бы он был всегда и будет всегда, ибо абсолютное сознание, которое есть бог, существует вечно, а стало быть, пребывание души в абсолютной реальности сознания есть пребывание там, где существование безначально и бесконечно, в отличие от существования во времени и в жизненном цикле, длящемся во времени от момента рождения до момента смерти.*

## §2. ПРОТИВОПОЛОЖНОСТИ

### 2. Видовые категории противоположностей.

*Противоположности суть связанные попарно по закону противоположностей составные элементы реальности, состоящей из противоположностей, различающихся по видовым категориям и составляющих диалектику всего как дуализм всего в реальности, где все — это все элементы реальности, а это все сущее, составные части сущего, природные свойства сущего, все, что присуще сущему и существованию сущего по его природе, и все, что мыслится и существует в мышлении как в реальности и в реальности как в мышлении.*

**Базовая систематизация противоположностей в семериче категорий:**

1-я диада категорий противоположностей:

**Категория I. Абсолютные противоположности.**

**Категория II. Мировые противоположности.**

2-я диада категорий противоположностей:

**Категория III. Объектные противоположности.**

**Категория IV. Качественные противоположности.**

3-я диада категорий противоположностей:

**Категория V. Положительные противоположности.**

**Категория VI. Отрицательные противоположности.**

Одиночная категория:

**Категория VII. Логические противоположности.**

#### 2.1. Что есть диалектика.

*Диалектика есть дуализм всего, состоящий в диалектической поляризации всего парами противоположностей по закону противоположностей, который есть закон природы, действительный в мире и в абсолюте и выражающийся в том, что все дуально: все диалектически поляризовано: все имеет свою противоположность и существует в паре с ней.*

2.1.1. В абсолюте, то есть вне мира, закон противоположностей выражается в диалектике бога, явствующей логически в мыслящей природе бога и извлекаемой логически из ипостасного дуализма бога как абсолютного субъекта и абсолютно-го духа (см. §1 «Ипостаси бога»).

2.1.2. В мире закон противоположностей действует как закон творения, в соответствии с которым диалектически поляризовано сотворенное сущее и все, что от природы присуще сотворенному сущему, составляющему собой мир как творение и природу как мир (см. опр. 4.3 «Сотворенное сущее» и опр. 6.2 «Мир-природа»).

2.1.3. Диалектика закономерна и имеет свою логику как то, что имеет свой закон, согласно тождеству законов природы и логики в абсолютном разуме (см. §18 «Логика»).

2.1.4. Логика диалектики — о двух сторон как разделительная логика, составляющая закономерность попарного двоения противоположностей, и как связующая логика, составляющая закономерность синтетической связи противоположностей в парах.

2.1.5. Логическая структура диалектики есть диалектическая структура реаль-

ности.

2.1.6. Философская наука о противоположностях есть наука диалектика, познающая диалектику всего и придающая диалектическую структуру философской картине реальности, создаваемой всеми философскими науками (см. опр. 19.2 «Философская картина реальности»).

2.1.7. Ввиду дуализма творца и творения, философская картина реальности с самого начала и на корню прорисовывается как диалектическая картина, отражающая реальность как диалектику сущего и диалектику сущего как реальность.

2.1.8. Поскольку в диалектику сущего вплетена диалектика ничто (см. §3 «Ничто»), постольку диалектика всего есть диалектика сущего, расширенная диалектикой ничто, по уравнению: диалектика сущего + диалектика ничто = диалектика всего.

*Прим.: основателем науки диалектики заодно с моральной философией в западной вариации последней не зря считается главный герой диалогов Платона, то есть Сократ, как первый диалектик по стилю философствования и как тот, кто стоял в истоках этики как науки; в части диалектики почин Сократа накрылся в веках крошечной софистикой, принимаемой просто за чистую монету, и ожидает продолжения в виде еще не созданной фундаментальной диалектики, а в части этики главным продолжателем верной мысли Сократа в историческом времени следует считать не кого иного, как Христа, толкнувшего этическую мысль вперед религиозным образом, то есть силой веры, с точкой старта, казалось бы, в пребанальной морали, но за два тысячелетия западная моральная философия мало что добавила по существу к моральным основам христианства, да и к основам, заложенным античными моралистами, имея в виду великолепную троицу Сократа, Платона, Аристотеля и стоиков, ибо для того, чтобы сдвинуть, наконец, с мертвой точки воз, который и ныне там, где его оставили отцы-основатели, требуется, во-первых, извлечь из пребанальной морали нравственный закон в виде фундаментальной этики, разработанной с логической точностью точных наук, а во-вторых, загрузить этику в школьную программу грамотно и тонко, а не тупо и бездарно, причем в статусе главного предмета, главнее которого нет, как это ни странно звучит, пока нет его самого; ничто не звучит так странно, как стук будущего в двери настоящего.*

## 2.2. Абсолютные противоположности: категория I.

**Абсолютные противоположности — это ипостаси бога и свойства бога, составляющие диалектику бога в абсолютной природе бога.**

**Логически очевидная диалектика бога:**

a) Двуйпостасность бога:

**I. Абсолютный субъект — II. Абсолютный дух.**

b) Ипостасное двуединство мыслящего естества бога:

**I. Абсолютный разум — II. Абсолютное мышление.**

c) Диалектическая поляризация абсолютного мышления бога как творца:

**I. Ипостасное мышление: абсолютный дух — II. Творящее мышление.**

d) Диада очевиднейших признаков бога, являющих природу бога:

**I. Разум: мыслящее естество бога — II. Жизнь: живое естество бога.**

## 2.3. Мировые противоположности: категория II.

**Мировые противоположности — это противоположности, относящиеся к мировой реальности и составляющие диалектику мира как сам мир.**

**Первичная формульная диалектика мира:**

a) Дуализм мира как неживой и живой природы:

**I. Неживой мир: физический — II. Живой мир.**

b) Дуализм живого мира:

***I. Мир животных – II. Мир разумных созданий.***

c) Троичный мир:

***I. Неживой мир – II. Мир животных – III. Мир разумных созданий.***

#### 2.4. Объектные противоположности: категория III.

***Объектные противоположности – это диалектические пары сущего, разделенного и связанного попарно как одно сущее и другое сущее, то есть как противоположные объекты, входящие в состав реальности как части целого.***

2.4.1. Объектные противоположности суть противоположные части какого-либо целого, существующие связанными парами в составе реальности, например: протон и электрон – объектные противоположности, являющиеся противоположными по известным свойствам составными элементами физических тел; душа и тело – объектные противоположности как противоположные по своей природе составные элементы конструкции человеческого существа (см. опр. 12.1 «Человеческое существо»); мужчина и женщина – объектные противоположности как противоположные по полу люди, составляющие целое в супружеской паре.

2.4.2. В структурном основании диалектики всей реальности лежит первичная пара объектных противоположностей, охватывающая всю реальность, – это бог-творец и творение (см. опр. 4.1 «Уравнение всего сущего»).

#### 2.5. Качественные противоположности: категория IV.

***Качественные противоположности – это, во-первых, противоположные природные качества и свойства сущего, характеризующие сущее как то, что оно есть по своей природе, а во-вторых, противоположные качества и свойства существования, где существование есть нечто присущее сущему как тому, что обладает существованием.***

**Базовая диалектика качественных противоположностей:**

a) Первичные качественные противоположности в диалектике всего:

***I. 1-я ипостась бога: абсолютный субъект.***

***II. 2-я ипостась бога: абсолютный дух.***

b) Дуализм качественных противоположностей в 1-й диаде категорий:

***I. Свойства бога – II. Свойства сотворенного сущего.***

c) Дуализм качественных противоположностей в дуализме сущего и существования:

***I. Свойства сущего – II. Свойства существования.***

d) Дуализм моральных качеств в дуализме сущего и существования:

***I. Моральные качества личности – II. Моральные качества бытия.***

e) Базовый дуализм моральных качеств бытия:

***I. Счастье – II. Несчастье.***

f) Базовая диада качественных противоположностей в моральном измерении бытия:

***I. Добро – II. Зло.***

2.5.1. Качественные противоположности составляют природу сущего как то, что присуще сущему от природы и заложено в природе сущего, соответственно называясь природными свойствами, характерными качествами, существенными характеристиками, отличительными признаками вещей, где вещи – это совокупность всего реального и мыслимого, в философском смысле слова вещь, синонимичном смысле слова нечто.

2.5.2. В природе сущего качественные противоположности застроены в диалектическую структуру, каковая может ветвиться путем последовательной поляризации, например: свойства металлов дwoятся как физические и химические, а

те представлены двоичными свойствами вроде электрических и магнитных; личные качества человека делятся как моральные и безотносительные к морали, а первые входят в состав нравственной природы человека и отрицательно поляризованы как добродетели и пороки, связанные попарно: мужество — трусость, честность — бесчестность, бескорыстие — алчность, etc.

2.5.3. В дуализме сущего и существования качественные противоположности двоичны, с одной стороны, как противоположные свойства сущего, характеризующие сущее как то, что оно есть, а с другой стороны, как противоположные свойства существования, характеризующие существование, например, как живое и неживое, сознательное и бессознательное, счастливое и несчастное.

2.5.4. В моральном измерении человеческого бытия дуализм свойств сущего и свойств существования имеет вид, с одной стороны, моральных качеств человека, различающихся попарно в рамках дуализма добродетелей и пороков, а с другой стороны, моральных качеств бытия, различающихся попарно в рамках дуализма счастья и несчастья.

2.5.5. Моральное измерение бытия есть смысловое измерение добра и зла, развернутое нравственным законом в сознании, где разум мерит составные элементы бытия и реальности смысловой меркой добра и зла на логической основе смыслового тождества блага и бытия (см. опр. 22.1 «Тождество блага и бытия»), в силу которого добро есть то в бытии и реальности, что придает жизни благой смысл и делает благом саму жизнь, а зло есть то в бытии и реальности, чем жизнь диалектически отрицается как благо (см. §23 «Зло»).

2.5.6. Добро и зло суть базовая диада моральных противоположностей, которые суть качественные противоположности как противоположные моральные качества составных элементов бытия и реальности (см. раздел 4 «Теодицея»).

## **2.6. Положительные и отрицательные противоположности: категории V и VI.**

***Положительные и отрицательные противоположности — это взаимодополняющие и взаимоисключающие противоположности, соответственно.***

### **Уравнения диалектического синтеза и отрицания:**

I. Уравнение диалектического синтеза:

***Нечто + нечто положительно противоположное = нечто двоякое.***

II. Уравнение диалектического отрицания:

***Нечто + нечто отрицательно противоположное = нечто отрицаемое.***

2.6.1. Диалектическая положительность положительных противоположностей отвечает формуле простого сложения, где слагаемые реально складываются в диалектической сумме, например: творец + творение = все сущее; живой мир + неживой мир = мир; мужчины + женщины = люди.

2.6.2. Диалектическая отрицательность отрицательных противоположностей отвечает формуле простого вычитания с результатом в виде диалектической разности, получаемой как реальное умаление или обнуление отрицаемого отрицаемым, например: добро умалется злом; добродетели теряют силу и утрачиваются человеком, подавляясь и блокируясь наживаемыми пороками как моральными недугами.

2.6.3. Диада отрицательных противоположностей составлена из положительной вещи и отрицательной, например: добро и зло — отрицательные противоположности, где добро положительно как то, что составляет все хорошее в жизни, делающее благом саму жизнь, а зло отрицательно как то, что портит жизнь, умаляя благо жизни; добродетели и пороки — отрицательные противоположности, где первые положительны, составляя нравственное здоровье личности и работая во благо, а пороки отрицательны, составляя нравственное нездоровье личности и порождая зло как мотиваторы злой воли.

2.6.4. Отрицательные противоположности пребывают в антагонизме и взаим-

но отрицают друг друга, где взаимоотрицание есть взаимоуничтожение, например: добро уничтожается злом, а зло — добром; добродетели блокируются и уничтожаются пороками, а пороки — добродетелями; здоровье ухудшается и подрывается болезнями, а болезни проходят с наступлением выздоровления.

2.6.5. В паре отрицательных противоположностей положительная первична, а отрицательная вторична и существует в реальности как разрушительное и уничтожительное отрицание первой, наиболее понятным образчиком чего служит тривиальный дуализм здоровья и нездоровья, где нездоровье вторично и постигает обладателя жизни как разрушительное отрицание здоровья.

*Прим.: благодаря житейской тривиальности антагонизма здоровья и нездоровья доступна ясному пониманию суть диалектического отрицания, каковым является, например, отрицание здоровья болезнью, отрицание жизни тяжелой болезнью, отрицание счастья большой бедой, отрицание добра злом, самоотрицание человека своими пороками и злодеяниями, но диалектическим отрицанием не является, например, взаимодействие положительно и отрицательно заряженных частиц, относящихся к категории не отрицательных, а положительных противоположностей, ибо не взаимоисключающих, а взаимодополняющих друг друга в составе физического мира.*

## 2.7. Логические противоположности: категория VII.

**Логические противоположности — это противоположные смыслы и диалектические пары вещей с противоположными смыслами, придаваемыми вещам логикой и мыслящим субъектом посредством логики.**

2.7.1. Все, что мыслится, имеет смысл, придаваемый всему мыслимому логикой и мыслящим субъектом как логическое значение (см. §17 «Смысл»), а мыслимые смыслы диалектически поляризуются, противопоставляясь логически и тем самым логически связываясь в диалектические пары, например: сущее имеет смысл сущего как то, что существует и есть нечто реальное, чему логически противопоставлено по смыслу ничто как то, чего не существует, и стало быть, нечто и ничто — это логические противоположности, логически связанные в пару по противоположному смыслу как то, что есть, и как то, чего нет: сущее и не сущее: существующее и несуществующее: обладающее и не обладающее существованием: присутствующее и отсутствующее в реальности: реальное и нереальное.

2.7.2. Как противоположные смыслы логические противоположности существуют в составе мышления и носят абстрактный характер как обобщенные смыслы, логически приложимые ко множеству вещей, существующих или несуществующих, но вообще мыслимых, например: все реальное и нереальное, все возможное и невозможное, причина и следствие, форма и содержание — это логические противоположности с обобщенным смыслом, приложимым ко множеству мыслимых вещей, поляризованных по смыслу в мышлении мыслящего их субъекта.

2.7.3. Применительно к отдельным мыслимым вещам, противоположным по смыслу, логические противоположности суть сами эти противоположные по смыслу вещи, входящие в число множества вещей, поляризованных по тому же смыслу в логических рамках общего дуализма, например: человек и кентавр — это одна из множества пар логических противоположностей в логических рамках дуализма всего реального и нереального; разум и плод мышления разума — это одна из множества пар логических противоположностей в логических рамках дуализма причины и следствия; буквенная форма слова и значение слова — это одна из множества пар логических противоположностей в логических рамках дуализма формы и содержания.

2.7.4. Совпадая с реальными объектами, логические противоположности являются объектными противоположностями, а эти последние являются теми первыми, поляризуясь по смыслу, например: бог-творец и мир-творение — объектные противоположности, кои суть логические противоположности в логических рам-

как различной смысловой поляризации как причина и следствие, как нечто несотворенное и сотворенное, первичное и вторичное, неизменное и изменчивое, вечное и невечное, etc.

*Прим. 1: как наука о противоположностях фундаментальная диалектика начинается с систематизации противоположностей, что сделано в §2 «Противоположности» кратчайшим базовым образом, логически необходимым и достаточным для выполнения логической задачи книги.*

*Прим. 2: не в меру распространенные идеи о какой-то вселенской борьбе противоположностей, будто бы движущей миром, суть софистика и просто вздор, как вполне явствует из этого параграфа.*

### §3. НИЧТО

#### 3. Диалектика ничто.

***Ничто есть то, чего нет: ничто есть несуществующая противоположность сущего, которая нереальна, но имеет реальные формы в логических рамках дуализма абсолютного ничто и формализованного ничто, где первое есть ничто, а второе есть нечто в форме ничто как диалектическое третье между ничто и ничто, двоякое как пустота и формализованное небытие.***

#### **Диалектические Янусы ничто:**

1-й диалектический Янус ничто:

***I. Абсолютное ничто — II. Формализованное ничто.***

2-й Янус ничто: дуализм формализованного ничто:

***I. Пустота — II. Формализованное небытие.***

*Прим.: диалектическими Янусами называются пары противоположностей, составляющих диалектику определяемого предмета и выражающих собой то, что он есть, если он вообще есть.*

#### 3.1. Абсолютное ничто.

##### ***Абсолютное ничто есть то, чего нет.***

3.1.1. Абсолютное ничто — это истинное ничто, которое есть именно ничто и поистине ничто как то, что не есть нечто существующее и реальное, то есть то, чего нет.

3.1.2. Абсолютное ничто есть несуществующая и нереальная противоположность сущего, которой нет в реальности, где есть только сущее как нечто существующее и реальное (см. §4 «Сущее»).

3.1.3. Нечто и ничто противоположны как то, что есть в реальности, и как то, чего нет в реальности, где нечто есть сущее и то, что присуще сущему.

3.1.4. В реальности есть только то, что есть, и сама реальность есть то, что есть: нечто существующее: сущее.

3.1.5. Абсолютное ничто нереально и не существует как то, чего нет в реальности.

3.1.6. Как то, что мыслится, то есть как предмет мышления, абсолютное ничто имеет свой смысл и есть то, чего нет, в соответствии со своим смыслом: как логическая противоположность сущего (см. опр. 2.7 «Логические противоположности»).

3.1.7. Нереальность абсолютного ничто логически очевидна в точном смысле слова ничто, вместе с чем очевидна истина, гласящая: ничего не возникает из ничего: то, что есть, не возникает из того, чего нет: сущее возникает из сущего, если вообще возникает (см. опр. 4.2 «Несотворенное сущее»).

3.1.8. Запись определения абсолютного ничто в развернутом тождестве при по-

мощи знака равенства: абсолютное ничто = истинное ничто = то, чего нет = несуществующая противоположность сущего = нереальная противоположность реальности = несуществующее = нереальное = логическая противоположность нечто = логический ноль реальности и существования.

*Прим. 1: по смыслу слова, ничто — это ничто, и этим все сказано о ничто как о том, чего нет, но факт формализации ничто в реальности (см. опр. 3.2 «Формализованное ничто») заставляет применить термин: абсолютное ничто, где абсолютность имеет не тот первичный смысл, какой имеет абсолютность абсолютного сущего, существующего вне мира в абсолюте, а тот вторичный смысл, какой абсолютность имеет в логических рамках дуализма абсолютного и относительного (см. прим. 2 к опр. 1.4 «Базовая дюжина философских имен бога»).*

*Прим. 2: языковая связка «есть» при оперировании термином абсолютного ничто играет роль логического знака равенства, как и вообще в смысловых тождествах, но чистым абстрактным образом, наподобие математического знака равенства.*

### 3.2. Формализованное ничто.

**Формализованное ничто есть форма абсолютного ничто как диалектическое третье в дуализме нечто и ничто, сотворенное по диалектике формы и содержания, где содержание есть абсолютное ничто, а форма есть формализованное ничто как нечто в форме ничто.**

**Диалектическая схема формализации ничто:**

a) Исходная пара противоположностей:

**I. Нечто — II. Ничто.**

b) Диалектическая триада противоположностей с диалектическим третьим:

**I. Нечто — II. Нечто в форме ничто — III. Ничто.**

c) 2-я запись базовой триады противоположностей в диалектике ничто:

**I. Нечто — II. Формализованное ничто — III. Абсолютное ничто.**

d) Тождество формы ничто и формы нечто в формализованном ничто:

**Формализованное ничто = нечто в форме ничто = ничто в форме нечто.**

*Прим.: диалектическое третье есть третья противоположность, добавленная к диалектической паре противоположностей как противоположность обеих, вместе с чем диада развернута в триаду; триада противоположностей с диалектическим третьим есть основная разновидность диалектических триад в диалектике всего.*

3.2.1. Формализованное ничто есть нечто в форме ничто как реальная форма абсолютного ничто, которое нереально.

3.2.2. Абсолютное ничто, которое нереально, составляет парадоксальное нулевое содержание своих реальных форм как смысл ничто, реализованный в форме нечто как форме ничто, то есть реализованный как нечто, имеющее форму ничто, соответствующую смыслу ничто.

3.2.3. Логически образцово-показательная форма абсолютного ничто — это пустота мирового пространства и оно само как пустота, широко известная, с подачи физиков, под именем вакуума, который не есть ничто, а есть нечто в форме ничто: формализованное ничто (см. опр. 3.3 «Пустота»).

3.2.4. Формализованное ничто есть диалектическое третье в диалектической триаде противоположностей по схеме: нечто — нечто в форме ничто — ничто, где второй элемент вклинён в диаду как противоположность обеих противоположностей, составляющих диаду, например: материя — вакуум — абсолютное ничто, где вакуум есть противоположность, с одной стороны, материи, а с другой стороны, абсолютного ничто.

3.2.5. Нечто в форме ничто есть ничто в форме нечто, например: вакуум есть

нечто в форме ничто как нечто, имеющее вид ничто, а это все равно что сказать, что вакуум есть ничто в форме нечто, то есть в форме вакуума, имеющего вид ничто.

3.2.6. Формализованное ничто, например вакуум, есть ложное ничто как противоположность истинного ничто, которая есть иллюзия ничто как нечто, имеющее ложный вид ничто.

*Прим.: на примере вакуума, то есть мирового пространства, хорошо просматривается логика определения формализованного ничто как диалектического третьего, то есть как третьей противоположности в дуализме нечто и ничто, ибо: с одной стороны (NB-1), логически очевидно, что вакуум не есть материя, а есть нематериальная противоположность материи как пустота, которая не состоит из материи и противоположна материи как нечто нематериальное и нефизическое, что бы там ни рассказывали физики-теоретики о физических свойствах вакуума, оперируя термином физического вакуума, не противоестественным только на узкоспециальном языке профессиональных материалистов, кому по роду деятельности несколько чересчур застилает глаза элементарная космическая пыль, то есть материя; с другой стороны (NB-2), логически очевидно, что вакуум не есть абсолютное ничто: вакуум не есть то, чего нет, по той простой логике, что в том, чего нет, ничего нет: вселенная не может находиться в абсолютном ничто, то есть в том, чего нет, и стало быть, вакуум, он же мировое пространство, оно же пространственная пустота, есть диалектическое третье между нечто и ничто как нематериальное нечто в форме ничто, соотносящееся с материальной вселенной как пустота с тем, что существует в пустоте.*

### 3.3. Пустота.

***Пустота есть пустотная форма абсолютного ничто, которая является вместилищем мира и двояка как пространственная и непространственная пустота.***

**Диалектические Янусы пустоты:**

1-й Янус пустоты:

***I. Непространственная пустота — II. Пространственная пустота.***

2-й Янус пустоты: дуализм пространственной пустоты:

***I. Мировое пространство: вакуум — II. Абстрактное пространство.***

3-й Янус пустоты:

***I. Пустотное вместилище — II. Пустое место.***

3.3.1. Пустотная форма абсолютного ничто, то есть пустота, есть фундаментальный элемент мировой реальности, сотворенный по диалектике формы и содержания, где форма есть пустота, а содержание есть абсолютное ничто, составляющее содержание своих форм, попросту говоря, как то, чему соответствует форма, выражая собой содержание, в силу чего пустота имеет реальный вид ничто, что называется, до неотличимости, однако логически очевидно, что пустота есть нечто, а не ничто, и логически отличима от ничто с достоверностью факта.

3.3.2. Нет пустоты, тождественной абсолютному ничто, ибо пустота есть нечто в форме ничто.

3.3.3. Пустота есть пустотное сущее и пустотное вместилище сущего.

3.3.4. Пространственная пустота есть пустота пространства и само пространство как пустота и пустотное вместилище.

3.3.5. Пространственная пустота логически эквивалентна объемному экрану, заполняемому объемным изображением, которое материально в мировом пространстве, вмещающем физические объекты, и нематериально в абстрактном пространстве, вмещающем мысленные пространственные объекты; вообразите в уме свой дом, мыслительная операция такого рода продельвается в абстрактном пространстве как в поле мышления, функционирующем подобно экрану монитора, а точнее говоря, экран монитора функционирует подобно экранному полю мышле-

ния, воспроизводя пространственную картинку, математически упакованную в файл и отражающую физические объекты, заполняющие мировое пространство, подобно тому как их изображение заполняет экран монитора и абстрактное пространство нашего воображения (см. опр. 8.1 «Поле абсолютного мышления: пустотный дух» и прим. 4 в блоке примечаний в конце §8 «Дух»).

3.3.6. Пустота есть пустотное вместилище мира и всего сущего, составляющего собой мир, а вместе с тем, пустота есть пустое место во всем, что служит в мире вместилищем чего-либо, например: пустой объем бутылки, заполняемый жидкостью, и пустой экран монитора, заполняемый изображением.

3.3.7. Пустое место есть пустая часть вместилища, находящегося в пустоте и являющегося вместилищем в пустоте за счет того, что пустота есть вместилище, например: пустая бутылка и пустой экран монитора находятся в мировом пространстве как в пустотном вместилище и сами служат вместилищами за счет того, что мировое пространство вмещает вместе с бутылкой пространственное содержимое оной и вместе с экраном монитора пространственное изображение на нем.

3.3.8. Непространственная пустота существует в непространственной реальности и доступна логической идентификации в тождестве с непространственным полем мышления, в котором каждый из нас, людей, производит логические операции с непространственными мыслимыми предметами вроде чисел, слов, смыслов и осмысливаемой информации.

*Прим. 1: человек способен с достоверностью не только помыслить, но и почувствовать непространственную пустоту как душевную пустоту, такую как пустота одиночества от нехватки любви и пустота бытия от нехватки смысла бытия, душевная чувствительность к чему обеспечена сенсорными свойствами сознания души (см. опр. 13.3 «Духовная сенсорика сознания»).*

*Прим. 2: есть основания для осторожного предположения, что в абстрактном пространстве может быть фактом парадоксальное тождество непространственного и пространственного поля мышления, если, в чем суть предположения, абстрактное пространство, в отличие от экрана монитора и в отличие от мирового пространства, не имеет реальных размеров, измеряемых линейкой в дюймах и парсеках, и не является замкнутым объемом в пределах места, занимаемого нашим физическим телом; а если абстрактное пространство, развертываемое в душе человеком разумом, имеет реальные размеры, было бы крайне любопытно их измерить, не правда ли?*

### 3.4. Небытие.

**Небытие есть лишенность бытия и противоположность бытия, двоякая, по диалектике ничто, как абсолютное небытие и формализованное небытие, где первое есть абсолютное ничто как отсутствие сущего в реальности, а второе есть бытие в форме небытия как диалектическое третье между бытием и небытием.**

#### **Формульная диалектика небытия:**

a) Диалектический Янус небытия:

**I. Абсолютное небытие: ничто — II. Формализованное небытие.**

b) Диалектический Янус бытия, заданный диалектикой ничто:

**I. Истинное бытие — II. Неистинное бытие: формализованное небытие.**

c) Дуализм бытия и небытия с диалектическим третьим:

**I. Бытие — II. Формализованное небытие — III. Абсолютное небытие.**

d) Тождество формы небытия и формы бытия в формализованном небытии:

**Формализованное небытие = бытие в форме небытия = небытие в форме бытия.**

e) Дуализм формализованного небытия человека вне сознания и в сознании:

**I. Сон — II. Сноподобное бытие: сон наяву.**

3.4.1. Ничто есть противоположность и сущего, и существования как то, чего нет и что противоположно сущему как тому, что есть, а заодно и существованию как тому, что присуще сущему.

3.4.2. Нет несуществующего сущего и нет существования без сущего.

3.4.3. Несуществующее сущее есть ничто как то, чего нет, и небытие есть ничто как то, чего нет вместе с несуществующим сущим, которого нет.

3.4.4. Небытие есть противоположность бытия как отсутствие сущего в реальности, пребывая в которой, сущее обладает существованием: существует.

3.4.5. Небытие есть лишенность бытия в том смысле, что такое-то сущее уже лишено или еще лишено существования и, стало быть, отсутствует в реальности, в противоположность существованию как пребыванию сущего в реальности.

3.4.6. Сущее обладает существованием как реальностью, а реальностью как существованием, и есть нечто существующее как нечто реальное, то есть пребывающее в реальности.

3.4.7. Сущее, лишенное существования, отсутствует в реальности и не есть сущее, а есть то, чего нет: ничто.

3.4.8. Бытие есть нечто реальное как присущее сущему пребывание сущего в реальности, а небытие не присуще сущему и не есть нечто реальное, а есть ничто как то, чего нет в реальности.

3.4.9. Смысл небытия как лишенности бытия и смысл небытия как противоположности бытия суть смыслы одного и того же мыслимого предмета, которого в реальности нет, но который мыслится как логическая противоположность бытия: небытие (см. опр. 2.7 «Логические противоположности»).

3.4.10. В точном смысле слова, небытия нет, ибо небытие не присуще ничему реальному и есть ничто, которого нет, но в диалектике ничто занимает свое место дуализм абсолютного и формализованного небытия как дуализм в дуализме абсолютного и формализованного ничто.

3.4.11. Логически образцово-показательная формализация небытия — это сон, который применительно к человеку есть формализация небытия как циклическая приостановка сознательного бытия во время пребывания человека вне сознания, в силу конструкции человека, предусматривающей циклическое чередование яви и сна, где явь есть пребывание в сознании, а сон есть сновидческая форма существования мыслящего субъекта вне сознания, вне чего он парадоксальным образом не тождествен себе и лишен бытия, лишенный самого себя как тот, кто не обладает собой, не сознавая себя (см. §9 «Ипостаси души» и опр. 11.1 «1-й порог сознания»).

3.4.12. Формализованное небытие есть бытие, имеющее смысл небытия, реализованный в соответственной форме, в которой бытие лишено содержательности, присущей бытию, и не тождественно самому себе, бытию, представляя собой диалектическое третье между бытием и небытием как противоположность и того, и другого.

3.4.13. Формализованное небытие есть неистинное бытие как бытие, имеющее смысл небытия и лишенное смысла бытия.

3.4.14. В бытии человека формализация небытия имеет собственную диалектику, укладывающуюся в логические рамки дуализма сна и сна наяву, где первостепенную жизненную важность для нас, людей, представляет реализация сноподобного бытия в моральном измерении бытия, в котором человеческое бытие истинно и самоидентично на основе природной самоидентичности человека как моральной личности, в силу чего вместе с порочной деградацией личности происходит грешная потеря бытием истинности, что равнозначно формализации небытия как неистинное и ненастоящее бытие, имеющее смысл небытия за вычетом смысловой содержательности бытия: сноподобная иллюзия бытия: сон наяву.

*Прим.: диалектика ничто весьма обширна и прорисована в этой книге в основных чертах, необходимых и достаточных в теологии, отделяясь от теологии в полном объеме как тематический раздел фундаментальной диалектики, которой еще нет; то же касается и другой первостепенной проблематики фундаментальной ди-*

алектики, затрагиваемой в тексте базовым образом и остающейся покамест на теоретическом уровне полного или софистического нуля, по состоянию диалектической и всей философии на сегодняшний день.

#### §4. СУЩЕЕ

##### 4. Диалектика сущего.

Базовое простое и общее определение сущего:

**Сущее есть то, что есть в реальности и составляет собой реальность как нечто существующее и реальное.**

**Диалектические Янусы сущего:**

1-й Янус сущего:

**I. Несотворенное сущее: бог – II. Сотворенное сущее.**

2-й Янус сущего:

**I. Мыслящее сущее – II. Немыслящее сущее.**

3-й Янус сущего:

**I. Живое сущее – II. Неживое сущее.**

4-й Янус сущего:

**I. Нематериальное сущее – II. Материальное сущее.**

##### 4.1. Уравнение всего сущего.

**Все сущее охватывается диалектическим уравнением из двух слагаемых: творец + творение = все сущее = вся реальность, где творец – это бог.**

**Первые диалектические уравнения:**

I. Уравнение диалектики всего:

**Диалектика сущего + диалектика ничто = диалектика всего.**

II. Уравнение всего сущего:

1-я запись:

**Несотворенное сущее + сотворенное сущее = все сущее.**

Или:

**Бог-творец + творение = все сущее.**

2-я запись: уравнение всей реальности:

**Абсолютная реальность + мировая реальность = вся реальность = все сущее.**

Или:

**Абсолют + мир = вся реальность = все сущее.**

3-я запись: уравнение всего сущего с диалектическим третьим:

**Бог + мир + сотворенное мыслящее сущее = все сущее.**

4.1.1. Основная запись уравнения всего сущего, то есть 1-я, отражает всеобъемлющий дуализм сущего: несотворенное сущее + сотворенное сущее = творец + творение = все сущее, где творец и творение – это краткие названия указанного двойного сущего, а творец – это бог.

4.1.2. Уравнение всего сущего логически эквивалентно уравнению всей реальности (2-я запись): абсолютная реальность + мировая реальность = абсолют + мир = вся реальность = все сущее, где абсолют и мир – это краткие названия указанной двойкой реальности, охватывающей все сущее, несотворенное и сотворенное.

4.1.3. Уравнение всего сущего из двух слагаемых, логически эквивалентное уравнению всей реальности из двух слагаемых, – это фундаментальная логическая формула, отражающая в философской картине реальности всеобъемлющий дуализм сущего и всеобъемлющий дуализм реальности, в которой нет и быть не может ничего, кроме сущего, двойного как несотворенное и сотворенное (см. опр.

4.2 «Несотворенное сущее» и опр. 4.3 «Сотворенное сущее»).

4.1.4. Уравнение всего сущего из двух слагаемых развертывается в уравнение всего сущего из трех слагаемых, где третье слагаемое есть диалектическое третье, логически извлеченное из дуализма мыслящего и немыслящего сущего, в связи с тем что мыслящее сущее, несотворенное и сотворенное, существует в абсолютной реальности сознания, а одним словом, в абсолюте, то есть вне мира (см. опр. 1.8 «Тождество мыслящего субъекта и сознания» и опр. 1.9 «Абсолютность сознания»), а немыслящее сущее существует вне сознания в мировой реальности, а одним словом, в мире, чем продиктована 3-я запись уравнения всего сущего: бог + мир + сотворенное мыслящее сущее = все сущее, где первое и третье слагаемые — это то, что существует вне мира в абсолютной реальности сознания.

## 4.2. Несотворенное сущее.

***То, что было всегда и будет всегда и не может ни возникнуть, ни исчезать, есть несотворенное сущее, которое есть бог.***

4.2.1. Факт существования несотворенного сущего, зовущегося богом, логически извлекается из простой мысли, естественно приходящей на ум и гласящей: если что-либо есть здесь и сейчас, то всегда что-то было в реальности и не могло когда-либо не быть, ибо ничего не возникает из ничего.

4.2.2. Сущее, составляющее собой реальность здесь и сейчас, не могло возникнуть из абсолютного ничто, то есть из того, чего нет в реальности, где может быть только сущее как то, что существует в реальности и составляет собой реальность (см. опр. 3.1 «Абсолютное ничто»).

4.2.3. Сущее, которого не было, возникает из сущего, которое есть.

4.2.4. Сущее, которое есть, либо возникло из другого сущего и было не всегда, либо было всегда и не возникло из другого сущего; это 1-й диалектический Янус сущего в эквивалентном прочтении.

4.2.5. Сущее, которое было всегда, не может не быть, ибо в противном случае когда-то ничего не было, но это невозможно, ибо ничего не возникает из ничего.

4.2.6. Сущее, которое было всегда, есть несотворенное сущее, которое не могло сотвориться из другого сущего и не могло сотворить само себя из ничего.

4.2.7. Самосотворение никакого сущего невозможно и равнозначно невозможному возникновению сущего из ничего, ибо возникающее сущее отсутствует в реальности до момента своего возникновения и есть ничто как то, чего еще нет и что может возникнуть только из другого сущего, но не из самого себя как из ничего, то есть из того, чего еще нет.

4.2.8. Самосотворение есть то же, что самопорождение, то есть порождение самого себя самим собой, которого нет до порождения, что абсурдно, читай: невозможно.

4.2.9. Возникновение сущего из чего бы то ни было есть сотворение сущего в результате действия творящей силы, логически необходимой как причина появления в реальности того, чего не было в реальности и что не могло сотворить само себя.

4.2.10. Возникающее сущее есть сотворенное сущее, которое может появляться и существовать в реальности только на основе несотворенного сущего, которое было всегда и обладает творящей силой, обнаруживающей себя в виде того, что современная наука изучает как действие так называемых фундаментальных сил природы и так называемых законов природы.

4.2.11. Несотворенное сущее, которое было всегда, будет всегда и не может исчезнуть из реальности, то есть прекратить существование, по той простой логике, что реальность, в которой пребывает несотворенное сущее, есть оно само, в соответствии с базовым определением сущего как того, что есть в реальности и составляет собой реальность, стало быть, несотворенное сущее составляет собой несотворенную реальность как свою собственную реальность и существует в своей реальности как в самом себе и в самом себе как в своей реальности, являясь для са-

мого себя бытийным вместилищем и не имея внешнего вместилища, то есть оно не находится в чем-то еще, кроме как в самом себе, а это значит, что оно не может исчезнуть, ибо невозможно исчезнуть из самого себя в самом себе: сущее может возникать и исчезать только в другом сущем, а невозникшее сущее, которое было всегда, не содержится в другом сущем, и ему просто-напросто неоткуда и некуда исчезать.

4.2.12. Исчезать из реальности, то есть прекращать существование и тем самым претерпевать диалектическое превращение в абсолютное ничто как в то, чего нет в реальности, присуще сотворенному сущему, которое существует не в самом себе или не только в самом себе, а еще и в другом сущем как во внешнем бытийном вместилище, как, например, существуют в мировом пространстве как в своем пустотном вместилище физические тела, возникающие в мировой реальности как конструкции, сотворенные из материи и исчезающие в срок, меняя форму или распадаясь на исходные элементы.

4.2.13. Несотворенное сущее, которое было всегда и будет всегда, есть то, на основе чего вообще возможен наблюдаемый мир, состоящий сплошь из сотворенного сущего, сотворенность коего заметна невооруженным глазом, за исключением пространства (см. опр. 4.3 «Сотворенное сущее»).

4.2.14. Как то, что обладает творящей силой, несотворенное сущее соотносится с сотворенным сущим как производящая основа со своим производным, то есть как творец с творением.

4.2.15. Несотворенное сущее разумно, чему достаточным логическим свидетельством служит разумность творения, очевидная для разумного наблюдателя, такого как человек, который сам есть творение и обязан своей разумностью своему создателю.

4.2.16. Разумность творца есть разумность обладателя разума, а разумность творения есть разумность мироустройства и природного устройства всего сотворенного сущего как творческий результат работы разума, соответственно двум значениям слова разумность.

4.2.17. Разумность творца и разумность творения соотносятся как причина и следствие в дуализме разума и произведений разума.

4.2.18. Поскольку несотворенное сущее обладает разумом, постольку оно подлежит определению как мыслящий субъект, что и сделано в §1 «Ипостаси бога».

*Прим. 1: существование несотворенного сущего может самостоятельно установить даже ребенок посредством простой логики как очевидный логический факт, не требующий доказательств, но требующий размышления: надо просто подумать, чтобы убедиться в существовании несотворенного сущего, что и сделано только что, опираясь на простую логику.*

*Прим. 2: логический факт существования несотворенного сущего познаваем с достоверностью точного знания независимо от вопроса, как вообще возможно сущее, которое было всегда и будет всегда, и что оно такое, подобно тому как, например, таблица умножения познаваема с достоверностью точного знания независимо от вопроса, как возможна математика и что она такое.*

*Прим. 3: очевидный логический факт существования несотворенного сущего и очевидный логический факт соотношения несотворенного сущего с сотворенным как творца с творением — это достаточное логическое основание для того, чтобы теология отделяла как подслеповатое недомыслие вопрос, есть ли бог, от фундаментального вопроса, что есть бог (см. введение, тезисы 7-15).*

*Прим. 4: тезис о сотворении мира из ничего не уместен в фундаментальной теологии, будучи уместным в других контекстах как гипербола, не лишенная логики в том смысле, что до момента своего сотворения сотворенное сущее есть ничто как то, чего еще нет, а вопрос, из чего, если не из ничего, бог сотворил мир, решается в логических рамках диалектики духа (см. §8 «Дух»).*

### 4.3. Сотворенное сущее.

***То, что имеет срок существования, форму существования и внешнее вместилище, есть сотворенное сущее, возникающее в реальности как в бытийном вместилище и существующее в предустановленной форме существования, исчезая из реальности с утратой формы по исчерпанию своего времени существования.***

Простая логика идентификации сотворенного сущего:

a) Три явных признака сотворенного сущего:

***I. Срок существования – II. Форма – III. Наличие внешнего вместилища.***

b) Два базовых варианта возникновения сотворенного сущего:

***I. Возникновение сотворенного сущего из несотворенного сущего.***

***II. Возникновение сотворенного сущего из сотворенного сущего.***

c) Три базовых варианта исчезновения сотворенного сущего:

***I. Распад целого на исходные элементы.***

***II. Смена сущим формы существования.***

***III. Слияние сущего со своим природным источником.***

d) Пятерича творений, достаточная для идентификации мира как творения:

***I. Мировое пространство – II. Материя – III. Физическое тело –***

***IV. Живое существо – V. Человек.***

4.3.1. Для идентификации сущего как сотворенного достаточно указать на один из трех его явных признаков: срок существования – форма – наличие внешнего вместилища.

4.3.2. Существование сотворенного сущего длится во времени от момента возникновения до момента исчезновения.

4.3.3. Сотворенное сущее имеет внешнее вместилище и существует в нем как в своей вместилищной реальности, например: тело в мировом пространстве; душа в абсолютном духе.

4.3.4. Сотворенное сущее сотворено и существует в своей природной форме как форме существования, предустановленной в абсолютном разуме по законам природы.

4.3.5. Исчезновение сотворенного сущего по исчерпанию срока существования, то есть прекращение существования, логически эквивалентно утрате сущим формы существования по трем базовым вариантам: распад целого на исходные элементы – смена сущим формы существования – слияние сущего со своим природным источником.

4.3.6. Творение вершится как формообразование и как существование сотворенного сущего в формах существования во времени существования (см. опр. 8.2 «Сущностный дух: мировой дух»).

4.3.7. Сотворенное сущее есть множество единичных творений, составляющих собой творение и разнящихся по своей природе и природным разновидностям.

4.3.8. Сотворенное сущее, существующее в мировой пустоте и взятое во всей совокупности, есть мир, отделенный от бога пустотой как вместилищем мира.

4.3.9. Сущее, составляющее собой мир, двояко как неживое сущее, охватываемое дуализмом вакуума и материи, и живое сущее, охватываемое дуализмом мира животных и мира разумных созданий, ввиду чего все множество творений, составляющих мир, сводимо к короткому списку основных видовых элементов наблюдаемого мира, которые могут служить достаточным логическим основанием для идентификации мира как творения и пересчитываются по пальцам одной руки: мировое пространство – материя – физическое тело – живое существо – человек, где, кроме пространства, все элементы поддаются идентификации как сотворенное сущее с предельной очевидностью, а пространство само по себе представляет апорию, решаемую в логическом свете диалектики ничто (см. §3 «Ничто») в сочетании с диалектикой бога и мира как противоположностей, разделенных пустотой как вместилищем мира (см. опр. 8.1 «Поле абсолютного мышления: пустот-

ный дух»):

I. Мировое пространство есть сотворенное сущее как пустотная форма ничто, логически невозможная как вместителище несотворенного сущего, то есть бога, и логически очевидная как вместителище сотворенного сущего, отделяющее сотворенное сущее от несотворенного, где второе есть бог, а первое есть материальная вселенная, она же физический мир, и стало быть, мировое пространство есть сотворенная в составе мировой реальности мировая граница между богом и физическим миром, возникающая вместе с сотворением вселенной во всех возможных вариантах сотворения вселенной в прошлом и будущем, включая модель Большого взрыва, где вселенная есть физический мир в двуединстве с мировым пространством: вакуумом.

II. Материя есть сотворенное сущее как вселенское множество частиц материи, возникающих и исчезающих на разных местах в пространстве, вписываясь каждая в заданную пространственную форму на заданном месте в заданном моменте времени (см. прим. 4 в блоке примечаний в конце §8 «Дух»).

III. Физическое тело есть сотворенное сущее как материальная и пространственно-временная конструкция, синтезированная из частиц материи в пространстве и времени.

IV. Живое существо есть сотворенное сущее как то, что существует во плоти и во времени жизненного цикла, длящегося от рождения до смерти.

V. Человек есть сотворенное сущее как личность, которая формируется в детстве и есть форма существования души в человеческом существе (см. §12 «Человек»).

## §5. СУЩЕСТВОВАНИЕ

### 5. Диалектика существования.

Базовое простое и общее определение существования:  
***Существование есть пребывание сущего в реальности.***

**Диалектические Янусы существования:**

1-й Янус существования:

***I. Абсолютное бытие — II. Мировое существование.***

2-й Янус существования:

***I. Живое существование: жизнь — II. Неживое существование.***

3-й Янус существования:

***I. Сознательная жизнь — II. Бессознательная жизнь.***

4-й Янус существования:

***I. Бытие — II. Формализованное небытие.***

5-й Янус существования:

***I. Предсуществование в идее — II. Существование в реальности.***

#### 5.1. Абсолютное бытие.

***Абсолютное бытие есть внемирное и вечное существование бога в абсолютном сознании, которое есть он сам в двух ипостасях как абсолютный субъект и абсолютный дух.***

**Очевидные характеристики абсолютного бытия:**

***I. Разумность — II. Нематериальность — III. Вечность —***

***IV. Непрерывность — V. Внемирность.***

5.1.1. Бытие бога разумно как бытие обладателя разума, то есть мыслящего субъекта, существующего в собственном мышлении, длящемся как существование мыслящего субъекта в самом себе и как его мыследеятельность, равнозначная жизнедеятельности (см. опр. 1.6 «Ипостасное мышление: абсолютный дух» и

опр. 5.3 «Тождество жизни и мышления»).

5.1.2. В силу тождества мыслящего субъекта и сознания (см. опр. 1.8 «Тождество мыслящего субъекта и сознания»), разумное бытие бога есть пребывание бога в сознании, которое есть он сам.

5.1.3. В силу тождества мыслящего и живого естества бога, явствующего с очевидностью из логического факта, что мировая жизнь может взяться только из вечного внемирного источника, разумное бытие бога есть живое существование бога как живого сущего: жизнь.

5.1.4. Бытие бога нематериально, ибо бог не есть материя и не может существовать в форме материи и ни в каких формах, сотворенных им самим и являющихся формами существования творений, а не творца.

5.1.5. Бытие бога вечно, то есть не ограничено временем и не имеет начала и конца, ибо бог есть несотворенное сущее, которое не может ни возникнуть, ни исчезнуть.

5.1.6. Бытие бога непрерывно: в бытии бога невозможны паузы, которые были бы равнозначны обращению бога в абсолютное ничто с последующим возникновением из ничего, что невозможно (см. опр. 4.2 «Несотворенное сущее»).

5.1.7. Бытие бога внемирно: бог существует не в мире, а в самом себе и отделен в самом себе как то, что он есть, от мира как от того, что не есть бог, а есть творение бога.

5.1.8. Бог существует в самом себе как в абсолютной реальности, которая есть он сам как абсолютное сущее, составляющее собой абсолютную реальность, в соответствии с простым определением существования как пребывания сущего в реальности и в соответствии с простым определением сущего как того, что существует в реальности и составляет собой реальность.

5.1.9. Абсолютная реальность есть место существования бога как абсолютный дух, в котором существует как в самом себе абсолютный мыслящий субъект (см. §1 «Ипостаси бога»).

## **5.2. Тождество бога и жизни.**

***Бог есть жизнь как мышление, которое есть он сам как абсолютный дух.***

5.2.1. Бог есть жизнь в своем живом мыслящем естестве, двуедином как разум и мышление, где мышление есть жизнь бога и сам бог как абсолютный дух (см. опр. 1.6 «Ипостасное мышление: абсолютный дух»).

5.2.2. Абсолютный дух есть внемирная мыслительная реальность жизни, она же абсолютная реальность сознания, в которой обладатель жизни есть обладатель разума и обладает жизнью как тот, кто мыслит и может констатировать факт своего бытия по формуле: когито эрго сум.

5.2.3. Пребывание всякого мыслящего субъекта в сознании есть пребывание в абсолютной реальности жизни как в самой жизни, которая есть бог.

5.2.4. Бог есть жизнь в самом себе, и жизнь есть бог как то, что она есть вне мира в абсолюте, но не как то, что она есть в мире, где жизнь есть творение и длится во времени как процесс творения, замкнутый в жизненном цикле.

5.2.5. Бог есть абсолютный источник мировой жизни как сама жизнь, проистекающая в мир из абсолюта, но тождественная богу в абсолюте, а не в мировых формах жизни.

5.2.6. Существование живых созданий есть их собственное существование и не может быть существованием бога в сотворенных формах жизни, ибо бог есть то, что он есть в самом себе как абсолютный субъект и абсолютный дух.

## **5.3. Тождество жизни и мышления.**

***Жизнь есть мышление как жизнедеятельность разума и как существование мыслящего субъекта в самом себе.***

5.3.1. Бог есть живое сущее как мыслящий субъект, чье мыслящее естество есть живое естество и чья мыслительная деятельность есть жизнедеятельность, что верно для всякого мыслящего субъекта.

5.3.2. Поскольку мыслящий субъект есть то, что он есть в своем мыслящем естестве, двуедином как разум и мышление разума, постольку жизнь мыслящего субъекта есть жизнь разума, состоящая в мышлении и делящаяся как мышление.

5.3.3. Мышление длится как жизнь и есть нечто живое как то, что составляет живое естество мыслящего субъекта и всякого живого сущего.

5.3.4. Тожество жизни и мышления означает, что живое естество всего живого, а не только мыслящих субъектов, есть живое естество мышления и само мышление, а точнее, абсолютное мышление абсолютного разума, то есть мышление бога.

5.3.5. Абсолютный разум есть абсолютный источник жизни как производитель абсолютного мышления, составляющего собой живое естество и жизнь всего живого.

5.3.6. В сотворенных формах жизни абсолютное мышление осуществляется абсолютным разумом как процесс творения, делящийся во времени жизни как жизнь живых созданий, имея в виду весь живой механизм существования всякого живого сущего и всю жизнедеятельность всех живых систем в конструкции всех организмов и всех живых сообществ, с поправкой на свободу воли для разумных созданий, таких как мы, люди, способные распоряжаться своей жизнью в порядке волевого самоуправления, осуществляемого по принципу свободы воли.

#### 5.4. Мировое существование.

***Существование мира и существование в мире есть мировое существование, ограниченное временем и делящееся во времени как процесс творения, организованный по законам природы как законам творения.***

5.4.1. Мировое существование двояко как живое и неживое в живой и неживой природе и протекает во времени как закономерный процесс творения, осуществляемый творцом по законам природы, содержащимся в абсолютном разуме как абсолютная истина (см. раздел 3 «Истина»).

5.4.2. Законы природы суть законы творения как законы природного устройства сотворенного сущего и законы его существования, организованного по законам природы.

5.4.3. Существование неживого сущего, составляющего собой неживой мир, есть неживое существование, организованное по законам неживой природы, а существование живых созданий, населяющих живой мир, есть мировая жизнь, организованная по законам живой природы.

### §6. ПРИРОДА

#### 6. Диалектика природы.

***Природа есть, во-первых, естество сущего, несотворенного и сотворенного, а во-вторых, природа есть мир как совокупность сотворенного сущего, составляющего своей природой мир природы и природу как мир.***

#### **Диалектические Янусы природы:**

1-й Янус природы:

***I. Природа сущего: естество — II. Мир-природа.***

2-й Янус природы в дуализме несотворенного и сотворенного сущего:

***I. Естество бога — II. Естество сотворенного сущего.***

3-й Янус природы: дуализм мира-природы:

***I. Живая природа — II. Неживая природа.***

4-й Янус природы: дуализм живого мира:

***I. Мир животных — II. Мир разумных созданий.***

5-й Янус природы: дуализм живого естества:

***I. Мыслящее естество: сознательное.***

***II. Немыслящее естество: бессознательное.***

6-й Янус природы: дуализм естества сущего по диалектике формы и содержания:

***I. Сущностное естество: сущность сущего .***

***II. Форменное естество: форма сущего.***

7-й Янус природы в дуализме сущего, не состоящего и состоящего из материи:

***I. Нематериальное естество — II. Материальное естество.***

**6.1. Абсолютная природа.**

***Абсолютная природа есть мыслящее и живое естество бога, в котором бог есть мыслящее и живое сущее: мыслящий субъект.***

6.1.1. Бог есть то, что он есть по своей природе, в соответствии с общим определением природной самождественности сущего, гласящим: сущее есть то, что оно есть по своей природе (см. опр. 7.1 «Тождество природы и сущности сущего»).

6.1.2. Природа бога абсолютна как естество абсолютного сущего, существующего вне мира в абсолюте как в самом себе и отделенного в самом себе как то, что оно есть по своей природе, от мира как от сущего с иной природой.

6.1.3. Сотворенное сущее, составляющее собой мир, есть природная противоположность бога как сущее с другой природой, которое не есть бог по своей природе.

6.1.4. Абсолютная природа бога есть мыслящее естество бога, двуединое как абсолютный разум и абсолютный дух (см. §1 «Ипостаси бога»).

6.1.5. Мыслящее естество бога есть самосознательное естество, в котором бог есть абсолютное сознание (см. опр. 1.8 «Тождество мыслящего субъекта и сознания»).

6.1.6. Мыслящее естество бога есть живое естество абсолютного мыслящего субъекта, мышление которого есть жизнь и который сам есть жизнь в тождестве с мышлением как абсолютный дух (см. опр. 5.2 «Тождество бога и жизни»).

6.1.7. Абсолютный мыслящий субъект, то есть бог, существует вечно в единственном числе как несотворенный субъект, который может быть только один в реальности, составляя собой несотворенную реальность и являясь противоположностью иной реальности, сотворенной им самим.

6.1.8. Бог один и не может размножать самого себя в виде сотворенных природных копий себя на манер воспроизводства живых созданий с одинаковой природой, но в числе творений бога есть природное подобие бога в виде души как мыслящего субъекта, сущего в сознании, что не может означать, что душа тождественна богу в сознании, но означает, что природа души имеет абсолютные свойства и что абсолютная реальность сознания есть внемирное вместилище души (см. опр. 1.9 «Абсолютность сознания» и раздел 2 «Душа»).

**6.2. Мир-природа.**

***Мир есть природа как творение, устроенное по законам природы, которыми задана в абсолютном разуме природа сотворенного сущего, составляющего собой мир как природу, составляя своей природой природу мира как мир природы.***

6.2.1. В соответствии с корневым значением слова природа, мир есть природа как то, что порождено богом и является творением как порождением творца, охватывающим собой все существующее в мире сущее как нечто порожденное богом.

6.2.2. Естество сотворенного сущего есть природа его самого как того, что оно

есть по своей природе, а мировая совокупность сотворенного сущего есть природа как мир, состоящий из множества творений, составляющих собой мир, составляя своей природой природу мира как мир природы.

6.2.3. Мир природы есть мир-природа как мир в тождестве с природой и природа в тождестве с миром.

6.2.4. Сотворенное сущее существует в природе как в мире и в мире как в природе.

6.2.5. Мир-природа двоичен как живая и неживая природа, то есть как живой и неживой мир, а живая природа нашей планеты двоична как мир животных и мир людей.

6.2.6. Мир-природа сотворен и устроен разумно по законам природы, содержащимся в разуме творца и действующим в неживой и живой природе как то, чем обусловлена в абсолюте природа сотворенного сущего, а вместе с тем обусловлена в абсолюте природная организация существования его.

*Прим. 1: существование мира по законам природы не есть самоорганизация природы, а есть процесс творения, организованный по законам природы словно по заданной программе, если выразиться по напрашивающейся аналогии, имея в виду, что самопрограммирование творения невозможно и равнозначно невозможному самосотворению сотворенного сущего.*

*Прим. 2: благодарное воззрение человека на мировую природу как на мать вполне естественно в метафорическом смысле, коль скоро мир людей есть живая часть живой природы, но как только вы углядите в природе-матери творца, так сразу получится мировоззренческая вариация классического язычества, состоящая в буквальном обожествлении природы наблюдателем за природой; мир божествен как творение бога, не более того, но и не менее.*

## §7. СУЩНОСТЬ

### 7. Диалектика сущности.

***Сущность сущего есть собственное естество сущего и само сущее как то, что оно есть в своем собственном естестве как в своей природной сущности, отделенной в самой себе как то, что есть она сама, от всего, что не есть она сама.***

#### **Диалектические Янусы сущности:**

1-й Янус сущности:

***I. Абсолютная сущность: бог — II. Сущность сотворенного сущего.***

2-й Янус сущности:

***I. Живая сущность — II. Неживая сущность.***

3-й Янус сущности: дуализм живой сущности:

***I. Мыслящая сущность — II. Немыслящая живая сущность.***

4-й Янус сущности: дуализм мыслящей сущности:

***I. Бог — II. Душа.***

5-й Янус сущности: дуализм немыслящей сущности в дуализме души и тела:

***I. Бессознательная ипостась души — II. Живая сущность организма.***

6-й Янус сущности: дуализм реальной и мыслимой сущности сущего:

***I. Природная сущность: естество — II. Смысловая сущность: смысл.***

### 7.1. Тождество природы и сущности сущего.

***Природа сущего составляет природную сущность сущего и вместе с тем составляет тождество с сущностью сущего как сущностное естество сущего, оно же собственное естество сущего, отделенное в сущем от всего, что не составляет сущность его.***

7.1.1. Природой сущего задана природная самождественность сущего, по определению: сущее есть то, что оно есть по своей природе.

7.1.2. Сущностью сущего задана сущностная самождественность сущего, по определению: сущее есть то, что оно есть по своей сущности.

7.1.3. Тожеством природы и сущности сущего задана общая определительная формула самождественности сущего: сущее есть то, что оно есть по своей природе и сущности.

7.1.4. Природная сущность сущего есть сущностное естество сущего.

7.1.5. Сущностное естество сущего есть его собственное естество, в котором сущее есть то, что оно есть в своей природной сущности, отделенной в самой себе как то, что есть она сама, от всего, что не есть она сама, например: живое существо есть то, что оно есть в своей живой сущности, которая не есть тело и составляет сущностное естество живого существа, а тело есть форменное естество его как форма его и различается как живое и мертвое тело в соединении и в разъединении с живой сущностью (см. опр. 7.5 «Живое существо»).

7.1.6. Природная сущность сущего, она же сущностное естество сущего, оно же собственное естество сущего, есть само сущее как нечто, тождественное самому себе и идентифицируемое в реальности по природным свойствам и признакам, составляющим собственное естество сущего и отличающим сущее как нечто реальное, то есть как то, что оно есть в реальности.

7.1.7. Поскольку сущее есть то, что оно есть по своей природе и сущности, постольку в структурной основе диалектики всего сущего лежит диалектическая поляризация сущего по природе и сущности сущего.

7.1.8. Диалектическая поляризация сущего по природе и сущности сущего самоочевидна, во-первых, в дуализме несотворенного и сотворенного сущего, во-вторых, в дуализме мыслящего и немыслящего сущего, в-третьих, в дуализме живого и неживого сущего, в-четвертых, в дуализме нематериального и материального сущего: тетрада диалектических Янусов сущего.

*Прим.: простые логические формулы природной и сущностной самождественности сущего служат универсальными инструментами для определения всякого сущего, порождая в тексте логически эквивалентные определения, что не есть смысловая тавтология, а есть элемент самораскрытия системы, обусловленный логической связью формулируемых понятий, застраиваемых в систему с требуемой логической ясностью и с исключением смысловой путаницы в понятиях, избыточной и усугубляющейся веками в философской литературе по типу: сколько авторов, столько мнений, трактовок, интерпретаций, чему в любых науках и в философских тоже должны быть положены границы, отделяющие интерпретаторский ералаш от системы точных определений, составляющей структурное ядро науки.*

## 7.2. Абсолютная сущность.

**Бог есть абсолютная сущность как абсолютное сущее, которое в своем абсолютном естестве есть абсолютная сущность, отделенная в самой себе от мира и от всего, что не есть она сама.**

7.2.1. Бог есть абсолютное сущее с абсолютным естеством, составляющим абсолютную сущность бога, которая есть он сам как то, что он есть в своем абсолютном естестве, в силу тождества природы и сущности сущего (см. опр. 7.1 «Тожество природы и сущности сущего»).

7.2.2. В отличие от сотворенного сущего (см. опр. 7.6 «Дуализм сущего и сущности сущего»), природная и сущностная самождественность абсолютного сущего, которое есть бог, сводится к тождеству абсолютного сущего и абсолютной сущности: абсолютное сущее есть абсолютная сущность.

7.2.3. Абсолютная сущность есть мыслящая и живая сущность, в силу мыслящего и живого естества абсолютного сущего (см. опр. 6.1 «Абсолютная природа»).

7.2.4. Как мыслящая сущность бог есть абсолютный разум, абсолютный мыс-

лящий субъект и абсолютное сознание (см. опр. 7.7 «Мыслящая сущность»).

7.2.5. Как живая сущность бог есть абсолютная сущность жизни и сама жизнь как то, что жизнь есть вне мира в своей абсолютной сущности: в боге (см. опр. 5.3 «Тождество бога и жизни»).

7.2.6. Бог есть живая сущность, но не есть живое существо, коль скоро живыми существами называются живые создания, сущие в форме организмов (см. опр. 7.5 «Живое существо»).

7.2.7. Все живое в мире имеет живую сущность, вживую связанную с абсолютной живой сущностью, которая есть бог, но бог существует вне мира в самом себе и отделен в самом себе от живой сущности живых существ и всех живых созданий как от своей сущностной противоположности и как от своего производного.

7.2.8. По отношению к природной сущности сотворенного сущего абсолютная сущность есть творящая сущность: творец.

7.2.9. Как творящая сущность бог есть мыслящая субстанция, составляющая абсолютную основу мира вне мира в самой себе и творящая мир из самой себя вне самой себя как то, что не есть субстанция, а есть производное субстанции: творение.

*Прим.: в определении бога как мыслящей субстанции содержится логическое требование мыслить субстанцию в единственном числе только как бога и не множить субстанцию в творении никоим образом, что равнозначно размножению бога на языческий манер; это примечание вызвано старинной неразберихой в употреблении философского термина субстанция, коим, кабы он не был в большом ходу, можно было бы пренебречь как синонимом термина абсолют.*

### **7.3. Неживая сущность.**

***Неживая сущность есть неживое естество неживого сущего, двоичного в наблюдаемом мире как неживое пространство и неживая материя.***

7.3.1. Неживое сущее есть сущее с неживой сущностью, то есть с неживой природой, в силу тождества природы и сущности сущего.

7.3.2. В наблюдаемом мире диалектика неживого сущего охватывается дуализмом вакуума и материи, где вакуум есть мировое пространство, а материя есть вселенское множество частиц материи, расставленных по заданным местам в пространстве в каждом текущем моменте времени, а точнее, в каждом из мельчайших квантов времени, застроенных в непрерывный ряд в абсолютной структуре времени (см. прим. 4 в блоке примечаний в конце §8 «Дух»).

7.3.3. Вакуум есть неживое сущее как неживая форма абсолютного ничто: неживое пространство: неживая пустота.

7.3.4. Неживую сущность вакуума составляет абсолютное ничто по диалектике формы и содержания (см. опр. 3.2 «Формализованное ничто»), где форма есть пустота, а содержание есть абсолютное ничто как логическая противоположность всего, что существует и обладает каким-либо, хоть живым, хоть неживым, существованием, соответственно чему пустота безжизненна как реальная форма того, чего не существует и что лишено всякого существования, хоть живого, хоть неживого.

7.3.5. В силу своей неживой сущности, мировое пространство играет роль разделительной стены между жизнью во вселенной и ее внемирным источником, то есть богом.

7.3.6. Неживое пространство вселенной и жизнь во вселенной суть противоположности, связанные диалектическим третьим, которое есть материя как то, из чего сотканы в пространстве неживые и живые тела, входящие в состав неживого и живого мира (см. формульную диалектику к опр. 7.5 «Живое существо»: «Диалектический синтез неживого и живого мира»).

7.3.7. Материя есть неживое сущее с неживой сущностью, составляющей двуединство с неживой сущностью вакуума в неживых телах и во всех безжизнен-

ных физических объектах, не являющихся живым сущим, а в живых телах неживая сущность материи преобразуется в живую с результатом в виде парадокса живой материи как живой плоти (см. опр. 7.5 «Живое существо» и опр. 8.3 «Живая самотождественность духа»).

*Прим.: как порождение абсолютной живой сущности, которая есть бог, неживая сущность парадоксальна не меньше, чем живая материя, и подпадает под определение формализованной неживой сущности (см. опр. 8.3 «Живая самотождественность духа»).*

#### **7.4. Живая сущность.**

***Живая сущность есть нематериальное живое естество живого сущего и само живое сущее как то, что оно есть в своей живой сущности.***

7.4.1. Живое сущее есть сущее с живой сущностью, то есть с живым естеством, в силу тождества природы и сущности сущего.

7.4.2. Живая сущность живого сущего нематериальна как то, что не есть материя, не состоит из материи, не является свойством материи и есть живая противоположность неживой сущности материи.

7.4.3. Живая сущность абсолютного живого сущего есть оно само, абсолютное живое сущее: бог: абсолютная живая сущность (см. опр. 7.2 «Абсолютная сущность»).

7.4.4. Живая сущность сотворенного живого сущего есть сущностный дух как животворящее мышление бога, осуществляемое в сотворенных формах жизни как жизнь, в силу тождества жизни и мышления (см. опр. 5.3 «Тождество жизни и мышления», опр. 8.2 «Сущностный дух: мировой дух» и опр. 8.3 «Живая самотождественность духа»).

#### **7.5. Живое существо.**

***Живое сущее, существующее в форме организма, есть живое существо, чья природа двойна, по диалектике формы и содержания, с одной стороны, как сущностное естество, которое есть нематериальная живая сущность живого существа, а с другой стороны, как форменное естество, которое есть живая плоть живого существа как материальная форма жизни во вселенной.***

**Диалектический синтез неживого и живого мира:**

a) Всеобъемлющая триада противоположностей в диалектическом синтезе мира:

***I. Мировое пространство – II. Материя – III. Жизнь во вселенной.***

b) Двойная математическая структура, обеспечивающая диалектический синтез мира:

***I. Абсолютная структура пространства.***

***II. Абсолютная структура времени.***

c) Дуализм сотворенного сущего в диалектическом синтезе мира:

***I. Неживое сущее – II. Живое сущее.***

d) Дуализм неживого сущего в диалектическом синтезе мира:

***I. Неживое пространство: вакуум – II. Неживая материя.***

e) Дуализм физических тел в диалектическом синтезе мира:

***I. Неживые тела – II. Живые тела: организмы.***

f) Дуализм материи в неживых и живых телах:

***I. Неживая материя – II. Живая плоть.***

g) Диалектические состояния материи в диалектическом синтезе мира:

***I. Существование неживой материи в двуединстве с вакуумом.***

***II. Преобразование неживой материи в живую плоть в организмах.***

h) Двойная природа живого существа: нематериальная и материальная:

**I. Живая сущность живого существа — II. Живая плоть живого существа.**

i) Диалектика содержания и формы в двоичной природе живого существа:

**I. Сущностное естество: живая сущность.****II. Форменное естество: живая плоть.**

7.5.1. Живое существо есть воплощенное живое сущее с воплощенной живой сущностью, которая есть то, что отсутствует в мертвом теле и присутствует в живом теле, делая тело живым.

7.5.2. В соответствии с базовым определением сущности, нематериальная живая сущность живого существа есть собственное живое естество живого сущего и само живое сущее как то, что оно есть в своей природной живой сущности, отделенной в самой себе как то, что есть она сама, от физического тела как от того, что не есть она сама, то есть как от своей материальной противоположности, что логически явствует де-факто из разницы между живым и мертвым видом одного и того же тела по стороны границы, зовущейся смертью.

7.5.3. Живая сущность живого существа есть нефизическая, то есть нематериальная, противоположность физического тела и воплощается в теле без отождествления с телом, сохраняя в теле свою природную и сущностную самоидентичность как то, что не есть тело и что имеет нефизическую природу.

7.5.4. Живая сущность и тело живого существа — это противоположности с противоположной природой, составляющие дуальное целое по диалектике формы и содержания, где содержание — это живая сущность, а форма — тело, в котором та воплощена, делая тело живым.

7.5.5. Исходным материалом для сотворения живого тела служит неживая материя, преобразованная в организме в живую плоть, в чем состоит парадокс живой материи, а когда живая сущность покидает организм, происходит обратное преобразование, называемое смертью.

7.5.6. Физическое тело живого существа есть физическая форма его живой сущности как физическая форма жизни: форма живого существования в физическом мире.

7.5.7. Телесная форма живого существа есть его жизненная форма, в которой оно обладает жизнью как то, что существует во плоти и не существует бесплотным образом, то есть без своей плотской формы, но, по диалектике формы и содержания, форма есть противоположность содержания, выраженного в ней, а применительно к живому существу содержанием является его живая сущность, которая не есть тело и отделена в самой себе от своей плотской формы как от того, что не есть она сама.

7.5.8. Материальная форма живого существа есть его природная форма как воплощение его природной сущности, которая сама по себе нематериальна и составляет со своей материальной формой синтетическую диаду противоположностей, слитых воедино по принципу, называемому общим образом принципом единства формы и содержания.

*Прим.: дуализм природы живого существа не есть дуализм живого и неживого естества, где живое естество было бы представлено живой сущностью, а неживое естество было бы представлено неживой материей, а есть дуализм живой сущности и ее живой формы, он же дуализм нефизической сущности жизни и физической формы жизни, он же дуализм живой сущности организма и живой плоти организма, он же дуализм жизни и организма как материальной машины жизни.*

**7.6. Дуализм сущего и сущности сущего.**

***Природная сущность сотворенного сущего составляет тождество с сущим как с тем, что оно есть в своем сущностном естестве, и является противоположностью сущего как того, что оно есть во всем своем естестве, двоичном как сущностное и форменное.***

7.6.1. Дуализм сущего и сущности сущего действителен в творении, вершащемся как формообразование, и недействителен в абсолюте, где абсолютная живая сущность, которая есть бог, тождественна абсолютному живому сущему, которое есть бог (см. опр. 7.2 «Абсолютная сущность»).

7.6.2. Дуализм сущего и сущности сущего тотален в творении, ибо обусловлен тотальной в творении диалектикой формы и содержания.

7.6.3. Дуализм сущего и сущности сущего логически образцово-показателен в живом существе как дуализм живого существа и его живой сущности.

7.6.4. В живом существе дуализм сущего и сущности сущего обусловлен, с одной стороны, сущностной самождественностью живого существа в своей нематериальной живой сущности как в своем сущностном естестве, а с другой стороны, раздвоением природы живого существа по диалектике формы и содержания как сущностного и форменного естества: нематериального и материального.

*Прим.: диалектика формы и содержания разложима на диалектику формы и диалектику сущности, а та и другая, во избежание путаницы, должны начинаться с определенной классификации, то есть с определения, какие есть формы и какие есть сущности в реальности.*

### 7.7. Мыслящая сущность.

***Мыслящее естество мыслящего субъекта есть мыслящая сущность как разум, и сам мыслящий субъект есть мыслящая сущность как сознание и обладатель разума, а вне сознания живая сущность живого сущего есть немыслящая и бессознательная сущность.***

7.7.1. Мыслящий субъект есть мыслящее сущее с мыслящей сущностью, которая есть он сам как то, что он есть в своей мыслящей сущности, отделенной в самой себе от всего, что не есть она сама.

7.7.2. Мыслящая сущность есть мыслящий субъект и мыслящее естество субъекта, в котором он есть то, что он есть.

7.7.3. Мыслящее естество мыслящего субъекта составляет разум как мыслящая сущность субъекта, то есть как производитель мышления субъекта, присущего субъекту вместе с разумом как жизнедеятельность разума, вершащаяся в мыслящем субъекте как бытие субъекта в самом себе: жизнь (см. опр. 5.3 «Тождество жизни и мышления»).

7.7.4. В силу самождественности мыслящего субъекта в сознании, мыслящая сущность мыслящего субъекта есть его самосознательная сущность и он сам в тождестве с сознанием как самосознательный субъект, сознающий себя и существующий в сознании как в самом себе.

7.7.5. В силу тождества мыслящего и живого естества мыслящего субъекта, мыслящая сущность субъекта есть его живая сущность, и сам он есть мыслящая живая сущность как живое сущее с мыслящим естеством.

7.7.6. Мыслящая сущность человека есть мыслящее естество человеческой души и сама душа как то, что она есть в сознании и в тождестве с сознанием.

7.7.7. Дуализм бога и души есть дуализм мыслящей сущности как несотворенного и сотворенного мыслящего субъекта.

## §8. ДУХ

### 8. Диалектика духа.

***Дух есть абсолютное мышление абсолютного разума, двоичное как ипостасное мышление, которое есть абсолютный дух, и как творящее мышление, которое есть мировой дух, двоичный как пустотный дух, который есть поле абсолютного мышления, и как сущностный дух, который есть природная сущность сотворенного сущего, двоякая как живая и неживая.***

**Формульная диалектика духа:****I. Диалектические Янусы духа:**

1-й Янус духа: дуализм ипостасного и творящего мышления бога:

**I. Абсолютный дух – II. Мировой дух.**

2-й Янус духа: дуализм мирового духа:

**I. Пустотный дух: поле мышления.**

**II. Сущностный дух: сущность сущего.**

3-й Янус духа: дуализм пустотного духа:

**I. Непространственная пустота – II. Пространственная пустота.**

4-й Янус духа: дуализм сущностного духа в живом и неживом сущем:

**I. Живая сущность – II. Неживая сущность.**

5-й Янус духа: дуализм сущностного духа в дуализме тела и души:

**I. Воплощенный дух: дух организма – II. Бесплотный дух: дух души.**

6-й Янус духа: дуализм духа в дуализме содержания и формы:

**I. Бесформенный дух – II. Структурированный дух.**

7-й Янус духа: первичный дуализм бесформенного и структурированного духа:

**I. Абсолютный дух.**

**II. Мировой дух, структурированный в формах сущего.**

8-й Янус духа: вторичный дуализм бесформенного и структурированного духа:

**I. Бесструктурные формы мирового духа.**

**II. Структурированные формы мирового духа.**

**II. Логическая схема диалектической поляризации творца и творения:**

a) Творческая триада противоположностей в природе мышления:

**I. Мыслящий субъект – II. Поле мышления субъекта –**

**III. Плоды мышления субъекта.**

b) Творческая триада противоположностей в диалектике бога и мира:

**I. Абсолютный субъект: бог-творец.**

**II. Поле абсолютного мышления творца: пустотный дух.**

**III. Плод мышления творца в поле мышления творца: мир.**

c) Диалектическая триада духа в диалектике творящего мышления бога:

**I. Абсолютный дух – II. Пустотный дух – III. Сущностный дух.**

d) Тотальный дуализм формы и содержания в поле абсолютного мышления:

**I. Формы сотворенного сущего – II. Сущность сотворенного сущего.**

e) Тождество творения и формообразования в поле абсолютного мышления:

**Полевая структуризация абсолютного мышления = формообразование = творение.**

f) Троякий абсолютный смысл формы сущего как конструкции:

**I. Форма сущего есть структура абсолютного мышления, замкнутого в сущем.**

**II. Форма сущего служит замкнутыми границами сущего в пустоте.**

**III. Границы сущего в пустоте суть место, занимаемое сущим в пустоте.**

**8.1. Поле абсолютного мышления: пустотный дух.**

**Поле абсолютного мышления есть мыслительный экран абсолютного разума, на котором осуществляется абсолютная идея творения и который развернут в абсолютном духе как пустотный дух, являющийся вместилищем мира и двоячный как непространственная и пространственная пустота.**

8.1.1. Поскольку мир есть сотворенное сущее, коему неоткуда возникнуть, кроме как из несотворенного сущего, которое есть бог, и поскольку бог есть мыслящий субъект, существующий в собственном мышлении как в самом себе, постольку мир есть творческий плод мышления бога, созданный и существующий в поле мышления бога, о чем человек как мыслящий субъект, подобный богу в своем мыслящем естестве, может судить по логической аналогии с самим собой в схема-

тических рамках диалектики мышления, общей для всех мыслящих субъектов.

8.1.2. Поле мышления есть пустотное вместилище плодов мышления, развернутое разумом в мышлении как экран мышления, на котором возникают плоды мышления, создаваемые разумом.

8.1.3. Поле мышления есть экран мышления, во-первых, как поле творчества, где разум создает плоды мышления, а во-вторых, как поле умозрения, где плоды мышления мысленно видятся разумом и мыслящим субъектом как мыслимые объекты: предметы мышления.

8.1.4. Плоды мышления являются предметами мышления как то, что содержится в поле мышления, а предметы мышления являются плодами мышления как то, что сотворено разумом в поле мышления.

8.1.5. Поле мышления есть мыслительный экран как то, на что обращено мышление как творческая работа разума, состоящая в создании плодов мышления, и как умосозерцание плодов мышления в качестве предметов мышления, находящихся в поле мышления.

8.1.6. Поле мышления есть противоположность мышления как пустота в мышлении, которая не есть мышление, а есть пустотная форма абсолютного ничто (см. опр. 3.3 «Пустота»), развертываемая разумом в мышлении как вместилище плодов мышления.

8.1.7. Развертывание поля мышления равнозначно поляризации мышления как ипостасного и полевого мышления, а в диалектике бога второе есть творящее мышление бога.

8.1.8. Ипостасное мышление обращено на само себя как самосознание (см. опр. 1.7 «Ипостасное самосознание: абсолютный дух»), а полевое мышление обращено в поле мышления и на предметы мышления, создаваемые и мыслимые в поле мышления.

8.1.9. В сознании души поле мышления есть нечто совершенно прозрачное и неуловимо для умосозерцания, в отличие от находящихся в нем объектов, ибо оно есть пустота в мышлении: пустотная форма абсолютного ничто: форма того, чего нет (см. §3 «Ничто»); но логически очевидно, что поле мышления присуще мышлению и не совпадает с мыслящим субъектом, ибо поле мышления мыслящего субъекта не есть вместилище его самого, а есть вместилище плодов его мышления.

8.1.10. Мыслящий субъект пребывает в самом себе вне поля своего мышления, а поле мышления развернуто в мышлении субъекта вне субъекта и является противоположностью субъекта как то, что не есть он сам, равно как и плоды мышления субъекта, содержащиеся в поле его мышления, являются противоположностью субъекта и отделены от субъекта полем мышления как то, что не есть он сам, и как то, что содержится не в нем самом, а в пустоте.

8.1.11. Абсолютный мыслящий субъект, то есть бог, существует в самом себе вне мира, а мир существует не в боге, а в поле мышления бога, которое есть вместилище мира, а не бога, и содержит в себе мир как плод мышления бога, то есть как творение.

8.1.12. Поле абсолютного мышления, вмещающее мир, развернуто в абсолютном духе, то есть в ипостасном мышлении бога, которое есть ипостась бога и сам бог в ипостаси мышления (см. опр. 1.6 «Ипостасное мышление: абсолютный дух»), но мир существует вне бога, а бог вне мира, ибо мир существует в пустоте, которая не есть абсолютный дух, а есть пустотный дух, развернутый в абсолютный духе и отделяющий собой мир от бога как творение от творца.

8.1.13. Поле абсолютного мышления подпадает под определение пустотного духа как пустота в абсолютном духе, которая есть производное абсолютного духа и развернута не нигде, а в абсолютном духе, и не из ничего, а из абсолютного духа.

8.1.14. Поле абсолютного мышления двоично как непространственная и пространственная пустота, обе которые суть пустотный дух, двоичный как мировое пространство, вмещающее физический мир, и как непространственная пустота, вмещающая нефизическую часть творения.

8.1.15. Поскольку творящее мышление бога есть творящая сила, постольку поле абсолютного мышления есть силовое поле, где творящее мышление бога осуще-

ствляется как силовое действие.

## 8.2. Сущностный дух: мировой дух.

**Творение вершится в поле абсолютного мышления как формообразование в пустоте, равнозначное структуризации абсолютного мышления, и как претворение абсолютного духа в мировой дух в формах сущего как в структурных границах абсолютного мышления, замкнутых в сущем как места, занимаемые сущим в пустоте и наполняемые абсолютным мышлением как сущностным духом, который есть мировой дух, структурированный в формах сущего как в конструкциях и составляющий в формах сущего сущность сущего как естество сущего, в котором сущее есть то, что оно есть в реальности.**

8.2.1. Мировой дух есть противоположность абсолютного духа, двоичная как сущностный и пустотный дух, где двоичность есть двуединство мышления и поля мышления как противоположностей, соединенных в двоичное целое и являющихся двоичным производным абсолютного духа.

8.2.2. Мировой дух самостождествен как сущностный дух, который есть абсолютное мышление, осуществляемое абсолютным разумом в сотворенном сущем и составляющее собой природную сущность и всю природу сотворенного сущего, тогда как пустотный дух не есть мышление, а есть пустота в мышлении, но как вместилище мира, соединенное с вмещаемым миром в единое целое, пустотный дух есть нечто мировое и является мировым духом как мировая пустота, а стало быть, мировой дух двоичен как мировая пустота и как творящее мышление, осуществляемое абсолютным разумом в мировой пустоте как в поле мышления.

8.2.3. Дуализм абсолютного и мирового духа возникает в акте творения, который логически эквивалентен преобразованию ипостасного мышления бога в творящее мышление бога, что равнозначно претворению абсолютного духа в мировой дух.

8.2.4. Претворение абсолютного духа в мировой дух не есть превращение бога в то, что не есть бог, ибо бог двуипостасен как абсолютный субъект и абсолютный дух и существует в самом себе как абсолютный субъект в абсолютном духе, отделенный в абсолютном духе от мира как творец от творения и как мыслящий субъект от плодов своего мышления, который не может быть плодом своего же мышления и не может превращаться в плоды мышления, создаваемые им самим в поле мышления как то, что не есть он сам (см. опр. 8.1 «Поле абсолютного мышления: пустотный дух»).

8.2.5. Претворение абсолютного духа в мировой дух есть процесс творения, вершащийся как формообразование в пустоте, логически эквивалентное структуризации абсолютного мышления в поле мышления как конструирование абсолютным разумом форм сущего, которые как конструкции, создаваемые абсолютным разумом, суть структурные формы мышления абсолютного разума, они же формы мирового духа как сущностного духа, составляющего сущность сущего в формах сущего как в своих же формах: формах духа.

8.2.6. Сущностный дух составляет собой, по законам природы, природную сущность сущего в природных формах сущего как естество сущего, двоичное, по диалектике формы и содержания, как сущностное и форменное естество, например: сущностный дух составляет собой нематериальную живую сущность живого существа в материальной форме организма, где живая сущность есть сущностное естество, а тело есть форменное естество живого существа (см. опр. 7.5 «Живое существо»).

8.2.7. Сущностный дух есть абсолютное мышление, состоящее в сотворении сущего в нем самом и осуществляемое творцом в сущем как процесс творения, тождественный процессу существования сущего, длящемуся во времени от момента возникновения до момента исчезновения сущего в реальности как того, что мыслится творцом по законам природы и, мыслясь творцом, существует в природе как в реальности.

8.2.8. Сотворенное сущее есть то, что оно есть, как плод абсолютного мышления и как само абсолютное мышление, которое в мировой пустоте есть сущностный дух, структурированный в формах сущего и наполняющий собой формы сущего как свои же формы, составляя собой сущность сущего в формах сущего как естество сущего, в котором сущее есть то, что оно есть в реальности.

8.2.9. Сущностный дух есть немыслящая сущность и немыслящее естество сущего, ибо он не есть мыслящий субъект, а есть творящее мышление субъекта, который есть бог.

8.2.10. Мировые формы сущего, в которых оно существует как нечто сконструированное и структурированное абсолютным разумом в поле мышления, логически эквивалентны структурным границам абсолютного мышления, замкнутым в сущем и совпадающим с формами сущего как места, занимаемые сущим в пустоте, что в пустоте мирового пространства имеет вид материальной вселенной, где геометрические формы физических объектов суть места, занимаемые ими в вакууме и заполненные тем, из чего они сконструированы: материей.

### 8.3. Живая самоидентичность духа.

***Сущностный дух есть живой дух, двоичный как живая и неживая сущность живого и неживого сущего, где неживая сущность есть живой дух в неживых формах сущего, в которых он есть формализованная неживая сущность как обезжизненный формой дух.***

8.3.1. Живая сущность живого сущего есть сущностный дух в живых формах сущего, а неживая сущность неживого сущего есть сущностный дух в неживых формах сущего.

8.3.2. Во всех формах сущего, живых и неживых, сущностный дух есть живой дух как живое мышление бога, но в неживых формах живой дух обезжизнен формой и есть формализованная неживая сущность как живая сущность в неживой форме.

8.3.3. В неживой форме живая сущность — неживая по форме и живая сама по себе как то, что она есть в самой себе независимо от любой своей, хоть живой, хоть неживой, формы как от того, что не есть она сама, в соответствии с базовым определением сущности (см. §7 «Сущность»).

8.3.4. В наблюдаемом мире формализация неживой сущности сводима к диалектике вакуума и материи, составляющих природное двуединство как неживое сущее и неживое сущее, но вакуум есть неживая форма абсолютного ничто как неживое пространство (см. опр. 7.3 «Неживая сущность»), а материя есть неживая форма сущностного духа в неживом пространстве.

8.3.5. Материя есть материализованный дух как то, что дух есть в форме материи.

8.3.6. Поскольку дух есть абсолютное мышление, постольку материя есть то, что она есть, как то, что абсолютное мышление есть в форме материи.

8.3.7. Живое мышление бога принимает неживую форму материи, геометрически структурируясь в неживом пространстве и ограничиваясь геометрическими формами, вписанными в геометрическую структуру неживого пространства.

8.3.8. Материя есть неживая форма живого духа как вселенское множество частиц материи, зафиксированных в каждом мельчайшем кванте времени на своих местах в пустоте как в замкнутых пространственных объемах и, образно говоря, вмонтированных в безжизненную пустоту мирового пространства, в результате представляя собой нечто обезжизненное в диалектическом синтезе с неживой пустотой и больше ни с чем, кроме неживой пустоты.

8.3.9. Материя есть неживое сущее как то, что содержится в неживом пространстве как в неживом вместилище и чья природная сущность составляет природное двуединство с неживой сущностью вакуума, в каковом двуединстве имеет место формализация неживой сущности, а в живых телах имеет место деформализация неживой сущности.

8.3.10. Во всех физических телах, неживых и живых, сущностное естество материи составляет живой дух, который в неживой материи преобразован в формализованную неживую сущность, а в живом существе проделывается обратное преобразование: неживая материя превращается в живую плоть и неживая сущность материи превращается в живую, составляя природное двуединство с живой сущностью живого существа.

8.3.11. Живая сущность живого существа есть воплощенный дух, который есть сущностный дух в материальной форме организма как форме жизни, где жизнь есть он сам, сущностный дух, как животворящее мышление бога.

8.3.12. Воплощенный дух есть нематериальная противоположность своей плотской формы как то, что не есть тело, а есть живая сущность, делающая тело живым и отделенная в самой себе как то, что есть она сама, от тела как от того, что не есть она сама (см. опр. 7.5 «Живое существо»).

*Прим. 1: система определений параграфа 8 «Дух» построена как решение высколожной апории в логических рамках формульной диалектики духа как диалектики мышления, содержащей в себе алгоритм решения, проделываемого посредством чистой логики и проверяемого на предмет правильности чисто логически путем отслеживания логического хода мысли в системной цепи определений, абстрагируясь от житейского употребления слова дух и слова мышление в тривиальных смыслах и стараясь не спотыкаться умом о парадоксальность диалектики духа и мышления, превышающую человеческую способность вообразить то, что логика требует сформулировать как истину, а не вообразить как картинку.*

*Прим. 2: в логических рамках диалектики духа решается вопрос, из чего сотворен мир и каким образом сотворенное сущее возникает из несотворенного сущего, а вместе с тем делается шаг в поисках ответа на вопрос, чем отличается сотворенное сущее от несотворенного как нечто от нечего; эту разницу невозможно помыслить по аналогии с тем, как, например, отличается твердое вещество от жидкости, притом что все вещества состоят из одинаковых элементарных частиц и ничем не отличаются как сама материя, которая на уровне мельчайших частиц вроде фотонов поддается пониманию как то, что она есть, ничуть не легче, чем нематериальная живая сущность организма, которая с достоверностью точного знания поддается логической идентификации как противоположность материи, для чего достаточно взглянуть на мертвое тело и сравнить его с живым, но чем отличается нечего, делающее тело живым, от нечего, называемого частицей материи, — это вопрос одного логического порядка с вопросом, чем отличается все сотворенное сущее, неживое и живое, от несотворенного сущего, называемого богом; в поисках ответа перво-наперво требуется с достаточной логической ясностью диалектически отделить одно от другого как противоположности и вместе с тем высветить диалектическую логику, связывающую противоположности как составные элементы реальности, что и сделано в разделе 1 «Диалектика всего».*

*Прим. 3: труднодоступность диалектики духа для человеческого разума отчасти связана с тем, что наше воображение пребывает в естественном плену обманов чувств и логических обманов, создаваемых перманентным контактом человеческого организма с окружающим физическим миром, в результате чего трудно представить, каким образом то, что не воспринимается телесными органами чувств, соотносится с материальной громадиной вселенной как производящая основа со своим производным, но достаточно взять в толк тот очевидный факт, что материальная вселенная находится в нематериальной пустоте, чтобы убедиться с достоверностью точного знания, что нематериальное фундаментальней материального; и ныне каждый школьник знает, что на уровне элементарных частиц физические объекты совсем не таковы, какими их видит глаз, а в этой связи человеческое воображение легко может сопроводить зеркальной картинкой следующую простую логическую операцию: мысленно останови мгновение и помысли свое физическое тело как то, что оно есть в остановленном мгновении, то есть как распыленное в пустоте множество частиц материи на большом удалении друг от дружки, а теперь сообрази, во-первых, что плотная монолитность тела в самовосприя-*

тии создается за счет перемещения частиц в пространстве с большими скоростями, так что в интервале времени, доступном восприятию, твое тело воспринимается тобой так, как воспринимается, во-вторых, сообрази, что место, занимаемое твоим телом в вакууме, соотносится с телом как нематериальное вместилище с материальным содержимым, распыленным в замкнутом объеме завихренной пылью, вписанной в геометрическую структуру тела, прорисовывая тело в пустоте, подобно тому как множество светящихся точек прорисовывают картинку на экране монитора, и сообрази, в-третьих, что живая сущность организма, она же воплощенный дух, есть нечто нематериальное другого рода, не такого, как вакуум, и содержится в живом теле как то, что формирует из материи и связывает собой материальную структуру тела как свою живую форму, неотделимую от живой сущности как живая плоть и отделимую как мертвое тело, которое, как говорят в народе, покинул дух.

Прим. 4: применительно к мировому пространству определение поля абсолютного мышления как пустотного экрана мышления вполне являет свою логическую правильность в логическом свете точной теории времени, описывающей абсолютную структуру времени, дробящуюся на стреле времени до предела в виде ряда мельчайших квантов времени, величина которых измеряется сроком существования самых короткоживущих частиц и в каждом из которых материя покоится, а движется в их ряду как вселенское множество мельчайших частиц, неподвижно зафиксированных на точечных местах в пространстве в каждом мельчайшем кванте времени и перемещающихся из точки в точку пространства путем воспроизводства в каждом следующем мельчайшем кванте времени, на основе чего в увеличенном масштабе времени, воспринимаемом глазом, прорисовывается наблюдаемая монолитная картина физического мира, подобно тому как на экране монитора создается монолитная картинка из светящихся точек; первый, кто додумался до скрижальной диалектики покоя и движения, обусловленной структурой времени, известен под именем Зенона Элейского, имея в виду знаменитую апорию летящей стрелы, покоящейся в каждом мгновении полета; стрела Зенона не фокус остряка, а образ угаданной истины, если мгновение мыслить логически правильно как мельчайший квант времени, меньше которого нет и в котором материя может только покоиться, а движение материи возможно только в ряду мельчайших квантов времени путем воспроизводства в каждом из них, подобно тому как на экране монитора в череде заданных интервалов времени воспроизводится светящаяся точка, бегущая по стреле времени, воспроизводясь из интервала в интервал, и вместе с тем бегущая по траектории, прочерчивая на экране монолитную линию, если интервал воспроизводства задан для восприятия глазом светящейся линии, а не мерцающей вдоль линии точки; божественно простая диалектика покоя и движения, обусловленная абсолютной структурой времени, была неочевидна во времена Зенона Элейского и вполне очевидна в логическом свете физики элементарных частиц, если совместить траекторию летящей частицы вроде фотона со структурированной стрелой времени как логические параллели, что и догадался сделать прозорливый Зенон, совместив траекторию стрелы, пущенной из лука, со стрелой времени, составленной из мелких интервалов времени, зовущихся в народе мгновениями, но ныне на поприще разгадывания загадки сфинкса по имени время буйно колосится софистический вздор за авторством физиков-теоретиков, мыслящих совсем не так, как Зенон, а как басенный механики мудрец, и прожужжавших все уши псевдопарадоксами на тему абсурдной относительности времени (см. прим. 3 к опр. 19.4 «Софистика»).

Прим. 5: более подробно и обстоятельно диалектика духа будет рассмотрена автором в другой книге в тесной логической связи с диалектикой души, опираясь на накопленные человечеством к сегодняшнему дню фактические данные касательно духовной природы души.